

KARAR SIRA NO	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN			GÜNDEM
	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ ANONİM ŞİRKETİ'NİN
06 TEMMUZ 2026 TARİHİNDE YAPILAN 2025 MALİ YILINA İLİŞKİN
OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞI

Sörmaş Söğüt Refrakter Malzemeleri Anonim Şirketi'nin ("Şirket") 2025 mali yılına ait olağan genel kurul toplantısı 06 Temmuz 2026 tarihinde, saat 12:00'de, Dereboyu Köyü, Dereboyu Köy Sokağı (Küme Evler) No:134, Söğüt, Bilecik adresli Şirket merkezinde Bilecik İl Ticaret Müdürlüğü'nün 25 Haziran 2026 tarih ve 123564899 sayılı yazısıyla görevlendirilen Bakanlık Temsilcisi Semih Sever'in gözetiminde yapılmıştır. Toplantıda Yönetim Kurulu Başkanı Fikret Yalçinkaya ve Şirket'in bağımsız denetçisi Analiz Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. adına Halim Kıvanç Sekizkardeş hazır bulunmuştur.

Toplantıya ait çağrı; 14 Şubat 2011 tarihli ve 27846 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("Kanun") ve esas sözleşmede öngörüldüğü gibi ve gündemi de ihtiva edecek şekilde, Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nin 18 Haziran 2026 tarih ve 11604 sayılı nüshasında ve Şirket internet sayfasında ilân edilmek suretiyle süresi içinde yapılmıştır. Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan 2025 yılına ilişkin yıllık faaliyet raporu, 2025 yılına ilişkin bağımsız denetim raporu ve finansal tablolar ile Yönetim Kurulu'nun kâr dağıtım önerisi, Kanun'un öngörmüş olduğu on beş gün boyunca Şirket merkezinde pay sahiplerinin incelemesine sunulmuştur.

06 Nisan 2021 tarihli ve 31446 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Hamiline Yazılı Pay Senetlerinin Merkezi Kayıt Kuruluşuna Bildirilmesi ve Kayıt Altına Alınması Hakkında Tebliğ'in 6. maddesi uyarınca Merkezi Kayıt Kuruluşundan elektronik olarak alınan pay sahipleri çizelgesi uyarınca oluşturulan hazır bulunanlar listesinin tetkikinde, Şirket paylarının TL 26.526.240,00 (yirmi altı milyon beş yüz yirmi altı bin iki yüz kırk Türk Lirası) toplam itibari değerinden; her biri TL 0,01 (bir Kuruş) itibari değerli olmak üzere toplam TL 24.641.141,80 (yirmi dört milyon altı yüz kırk bir bin yüz kırk bir Türk Lirası seksen Kuruş) itibari değerli 2.464.114.180 (iki milyar dört yüz altmış dört milyon yüz on dört bin yüz seksen) adet payın temsilen, toplam TL 56.770,34 (elli altı bin yedi yüz yetmiş Türk Lirası otuz dört Kuruş) itibari değerli 5.677.034 (beş milyon altı yüz yetmiş yedi bin otuz dört) adet payın asaleten olmak üzere toplantıda temsil edildiği ve böylece gerek Kanun gerek esas sözleşmede öngörülen toplantı nisabının mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Yönetim Kurulu Başkanı Fikret Yalçinkaya tarafından fiziki ortamda oy kullanma şekli hakkında açıklamada bulunuldu. Bu çerçevede gerek Kanun gerekse Şirket esas sözleşmesi ve iç yönergesinde yer aldığı üzere toplantı salonunda toplantıya fiziki olarak katılan pay sahipleri bakımından oylamanın açık ve el kaldırmak suretiyle yapılacağı ve el kaldırmayan pay sahibinin red oyu vermiş sayılacağı belirtildi.

Yönetim Kurulu Başkanı Fikret Yalçinkaya tarafından yukarıda belirtilen hususların pay sahiplerinin bilgisine arz edilmesini müteakiben toplantı açılarak gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

1. Gündemin birinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin birinci maddesi ile ilgili olarak verilen önerge üzerine Fikret Yalçinkaya, pay sahiplerinden Hüseyin Atalay'ın 337.070 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2.469.454,147 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile Toplantı Başkanı olarak seçildi.

Toplantı Başkanı tarafından tutanak yazmanı ile oy toplama memuru atamasına gerek olmadığı ve bu görevlerin Toplantı Başkanı tarafından yerine getirileceği belirtildi.

2. Gündemin ikinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

ESKİŞEHİR 4. NOTERLİK
VEKİLİ
F. C. ESKİŞEHİR 4. NOTERLİK
F. C. ESKİŞEHİR 4. NOTERLİK

1
T.C.
NOTERLİK
SÜRETTİ

SÜRETTİ

KARAR SIRA NO	TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
------------------	--------	--------------------------------	----------------------	--------

Gündemin ikinci maddesi ile ilgili olarak Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan 2025 yılına ilişkin Yıllık Faaliyet Raporu'nun Kanun'un öngördüğü şekilde on beş gün boyunca Şirket merkezinde pay sahiplerinin incelemesine açılmış olması ve toplantı tarihine kadar pay sahiplerinin okuyup incelemesi için yeterli sürenin geçmiş olması nedeniyle, pay sahiplerinin farklı bir talebi olmadığından, toplantıda yalnızca ana maddeleri okundu ve 2025 yılına ilişkin Yıllık Faaliyet Raporu müzakereye açıldı.

Pay sahibi Tuncer Karapınar tarafından şu soru iletilti: "Kar dağıtımı nasıl yapılmaktadır? Yalnızca ana ortağa mı gidiyor?"

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından soru şu şekilde cevaplandı: "Kar dağıtımı karar verildiğinde tüm pay sahiplerine payları oranında kar dağıtımı yapılmaktadır. Kar dağıtım kararı alınmadığında, kar şirketin özkaynaklarında kalıyor ve şirket yatırımlarında kullanılıyor."

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-1 olarak tutanağa geçirildi.

Pay sahiplerinden başkaca bir soru gelmemesi üzerine, bir sonraki gündem maddesine geçildi.

3. Gündemin üçüncü maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin üçüncü maddesi çerçevesinde Şirket'in bağımsız denetçisi tarafından hazırlanan 2025 mali yılına ilişkin bağımsız denetim raporu okundu.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-2 olarak tutanağa geçirildi.

Pay sahiplerinden Hüseyin Atalay ve Meltem Güney muhalefetlerini iletti.

Pay sahiplerinden İbrahim İstanbullu tarafından söz alındı: "Selçuk Bey açıklamalarında kapasiteyi 2024'e kıyasen 2025'i anlattı. Genele yayarak açıklama yapması daha doğru olur."

4. Gündemin dördüncü maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin dördüncü maddesi ile ilgili olarak 2025 mali yılına ilişkin bilanço ve finansal tabloların Kanun'un öngördüğü şekilde on beş gün boyunca Şirket merkezinde pay sahiplerinin incelemesine açılmış olması ve toplantı tarihine kadar pay sahiplerinin okuyup incelemesi için yeterli sürenin geçmiş olması nedeniyle, pay sahiplerinin farklı bir talebi olmadığından, toplantıda yalnızca ana kalemleri okundu ve müzakereye açıldı.

2025 mali yılına ilişkin bilanço ve finansal tabloların onaylanması oylamaya sunuldu. Oylama sonucunda; 2025 mali yılına ilişkin bilanço ve finansal tabloların kabulü ve onaylanmasına, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Ahmet Karapınar'ın 40,000 adet olumsuz oyu, Fatma Dikmen'in 22,144 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, İrfan Bayrakçı'nın 49,680 adet olumsuz oyu, Hüseyin Yıldırım'ın 69,060 adet olumsuz oyu, Recep Agoşoğlu'nun 105,900 adet olumsuz oyu, Hasan Hüseyin Tok'un 10,080 adet olumsuz oyu, İsmail Tok'un 48,090 adet olumsuz oyu, Niyazi Bük'ün 24,480 adet olumsuz oyu, Satılmış Bük'ün 212,120 adet olumsuz oyu, Necip Özkan'ın 34,490 adet olumsuz oyu, Halil İbrahim Peker'in 69,990 adet olumsuz oyu, Meltem Güney'in 425,100 adet olumsuz oyu, Ahmet Özdemir'in 42,510 adet olumsuz oyu, Emin Yavuz'un 47,520 adet olumsuz oyu, Gökhan Cengiz Bozkurt'un 510,120 adet olumsuz oyu, Hamit Özmen'in 60,990 adet olumsuz oyu, Hüsamettin Karabacak'ın 30,910 adet olumsuz oyu, Kurt Nedim Dönmez'in 162,300 adet olumsuz oyu, Mehmet Ali Kazakoğlu'nun 896,280 adet olumsuz oyu, Nuri Ellez'in 17,460 adet olumsuz oyu, Mustafa Erdoğan'ın 269,650 adet olumsuz oyu, İbrahim Akoğlu'nun 17,640 adet olumsuz oyu, İbrahim İstanbullu'nun 2,154,340 adet olumsuz oyu, Osman Tahtacı'nın 66,120 adet olumsuz oyu, Hüseyin Atalay'ın 337,070 adet olumsuz oyu, Ahmet Nizam'ın 38,640 adet olumsuz oyu, ve Zehra Olgun'un 394,470 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,437,694,443 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-3 olarak tutanağa geçirildi.

5. Gündemin beşinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin beşinci maddesi ile ilgili olarak, Türk Ticaret Kanunu ve ilgili düzenlemeler çerçevesinde Şirket'in 2025 mali yılına ilişkin muamele, fiil ve işlerinden dolayı 2025 mali yılında görev yapan Yönetim Kurulu Üyelerinin her birinin ayrı ayrı ibrası oylamaya sunuldu.

Oylama sonucunda; 2025 mali yılında görev yapan Yönetim Kurulu Üyeleri Bodo Sebastian Wagner, Thomas Andreas Frömmer, Fikret Yalçinkaya, Hakimuddin Ali ve Mine Enüstün'ün her birinin Şirket'in 2025 mali yılına ilişkin muamele, fiil ve işlerinden dolayı ayrı ayrı ibra edilmelerine, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Ahmet Karapınar'ın 40,000 adet olumsuz oyu, Fatma Dikmen'in 22,144 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, İrfan Bayrakçı'nın 49,680 adet olumsuz oyu, Hüseyin Yıldırım'ın 69,060 adet olumsuz oyu, Recep Agoşoğlu'nun 105,900 adet olumsuz oyu, Hasan Hüseyin Tok'un 10,080 adet olumsuz oyu, İsmail Tok'un 48,090 adet olumsuz oyu, Niyazi Bük'ün 24,480 adet olumsuz oyu, Satılmış Bük'ün 212,120 adet olumsuz oyu, Necip Özkan'ın 34,490 adet olumsuz oyu, Halil İbrahim Peker'in 69,990 adet olumsuz oyu, Meltem Güney'in 425,100 adet olumsuz oyu, Ahmet Özdemir'in 42,510 adet olumsuz oyu, Emin Yavuz'un 47,520 adet olumsuz oyu, Gökhan Cengiz Bozkurt'un 510,120 adet olumsuz oyu, Hamit Özmen'in 60,990 adet olumsuz oyu, Kurt Nedim Dönmez'in 162,300 adet olumsuz oyu, Mehmet Ali Kazakoğlu'nun 896,280 adet olumsuz oyu, Nuri Ellez'in 17,460 adet olumsuz oyu, Mustafa Erdoğan'ın 269,650 adet olumsuz oyu, İbrahim Akoğlu'nun 17,640 adet olumsuz oyu, İbrahim İstanbullu'nun 2,154,340 adet olumsuz oyu, Osman Tahtacı'nın 66,120 adet olumsuz oyu, Hüseyin Atalay'ın 337,070 adet olumsuz oyu, ve Zehra Olgun'un 394,470 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,437,763,993 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-4 olarak tutanağa geçirildi.

6. Gündemin altıncı maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin altıncı maddesi ile ilgili olarak Yönetim Kurulu'nun 2025 mali yılına ilişkin kar dağıtım teklifi pay sahiplerine okundu ve pay sahiplerinin onayına sunuldu. Oylama sonucunda; Yönetim Kurulu'nun 2025 mali yılına ilişkin kar dağıtım teklifinde belirtildiği üzere, toplantının gündemindeki RHI Turkey Magnesita Refrakter San. Tic. A.Ş. bünyesinde gerçekleştirilecek birleşme işlemi dikkate alınarak, 84.309.954 TL tutarındaki 2025 mali yılı net dönem kârının dağıtılmaması ve ilgili tutarın mevzuat hükümleri doğrultusunda özkaynaklar içerisinde bırakılmasına, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Ahmet Karapınar'ın 40,000 adet olumsuz oyu, Fatma Dikmen'in 22,144 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, İrfan Bayrakçı'nın 49,680 adet olumsuz oyu, Hüseyin Yıldırım'ın 69,060 adet olumsuz oyu, Recep Agoşoğlu'nun 105,900 adet olumsuz oyu, Hasan Hüseyin Tok'un 10,080 adet olumsuz oyu, İsmail Tok'un 48,090 adet olumsuz oyu, Niyazi Bük'ün 24,480 adet olumsuz oyu, Satılmış Bük'ün 212,120 adet olumsuz oyu, Necip Özkan'ın 34,490 adet olumsuz oyu, Halil İbrahim Peker'in 69,990 adet olumsuz oyu, Meltem Güney'in 425,100 adet olumsuz oyu, Ahmet Özdemir'in 42,510 adet olumsuz oyu, Emin Yavuz'un 47,520 adet olumsuz oyu, Gökhan Cengiz Bozkurt'un 510,120 adet olumsuz oyu, Hamit Özmen'in 60,990 adet olumsuz oyu, Hüsamettin Karabacak'ın 30,910 adet olumsuz oyu, Kurt Nedim Dönmez'in 162,300 adet olumsuz oyu, Mehmet Ali Kazakoğlu'nun 896,280 adet olumsuz oyu, Nuri Ellez'in 17,460 adet olumsuz oyu, İbrahim Akoğlu'nun 17,640 adet olumsuz oyu, İbrahim İstanbullu'nun 2,154,340 adet olumsuz oyu, Osman Tahtacı'nın 66,120 adet olumsuz oyu, Hüseyin Atalay'ın 337,070 adet olumsuz oyu, Ahmet Nizam'ın 38,640 adet olumsuz oyu, ve Zehra Olgun'un 394,470

KARAR SIRA NO	TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
------------------	--------	--------------------------------	----------------------	--------

adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,437,964,093 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-5 olarak tutanağa geçirildi.

7. Gündemin yedinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin yedinci maddesi ile ilgili olarak, Yönetim Kurulu üyelerine ödenecek ücretlerin görüşülmesine geçildi. Oylama sonucunda; Yönetim Kurulu üyelerine herhangi bir ücret ödenmemesine, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, Hüsamettin Karabacak'ın 30,910 adet olumsuz oyu, ve Ahmet Nizam'ın 38,640 adet olumsuz oyuna karşılık toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,443,782,047 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-6 olarak tutanağa geçirildi.

8. Gündemin sekizinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin sekizinci maddesi çerçevesinde 26 Mart 2026 tarihli ve 2026/01 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile Türk Ticaret Kanunu'nun 363. maddesi uyarınca istifa nedeniyle boşalan Yönetim Kurulu Üyelğine seçilen Selçuk Yenimol'un Yönetim Kurulu Üyesi olarak seçiminin onaylanması pay sahiplerinin onayına sunuldu. Oylama sonucunda, Selçuk Yenimol'un Yönetim Kurulu Üyesi olarak seçiminin onaylanmasına, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin 25,909,620 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,443,881,597 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-7 olarak tutanağa geçirildi.

9. Gündemin dokuzuncu maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemin dokuzuncu maddesi uyarınca, Şirket'in 2026 mali yılı bilanço ve finansal tabloları ile mevzuatın gerektirdiği hususlarda denetim yapmak üzere İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde 381037-0 Ticaret Sicil No. ile kayıtlı, Kozyatağı Mah., Bayar Cad. No:99 K:2 D:9, Kadıköy, İstanbul adresine kayıtlı, Mersis No. 0068058050300016 ve Vergi No. 068 058 0503 olan Analiz Bağımsız Denetim ve Danışmanlık Anonim Şirketi'nin bağımsız denetçi olarak seçilmesine, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Ahmet Karapınar'ın 40,000 adet olumsuz oyu, Fatma Dikmen'in 22,144 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, İrfan Bayrakçı'nın 49,680 adet olumsuz oyu, Hüseyin Yıldırım'ın 69,060 adet olumsuz oyu, Recep Açoğlu'nun 105,900 adet olumsuz oyu, Hasan Hüseyin Tok'un 10,080 adet olumsuz oyu, İsmail Tok'un 48,090 adet olumsuz oyu, Niyazi Bük'ün 24,480 adet olumsuz oyu, Satılmış Bük'ün 212,120 adet olumsuz oyu, Necip Özkan'ın 34,490 adet olumsuz oyu, Halil İbrahim Peker'in 69,990 adet olumsuz oyu, Ahmet Özdemir'in 42,510 adet olumsuz oyu, Emin Yavuz'un 47,520 adet olumsuz oyu, Gökhan Cengiz Bozkurt'un 510,120 adet olumsuz oyu, Hamit Özmen'in 60,990 adet olumsuz oyu, Hüsamettin Karabacak'ın 30,910 adet olumsuz oyu, Kurt Nedim Dönmez'in 162,300 adet olumsuz oyu, Mehmet Ali Kazakoğlu'nun 896,280 adet olumsuz oyu, Nuri Ellez'in 17,460 adet olumsuz oyu, Mustafa Erdoğan'ın 269,650 adet olumsuz oyu, İbrahim Akoğlu'nın 17,640 adet olumsuz oyu, İbrahim İstanbullu'nun 2,154,340 adet olumsuz oyu, Osman Tahtacı'nın 66,120 adet olumsuz oyu, Hüseyin Atalay'ın 337,070 adet olumsuz oyu, ve Ahmet Nizam'ın 38,640 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,438,514,013 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-8 olarak tutanağa geçirildi.



KARAR SIRA NO.	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN			GÜNDEM
	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

10. Gündemin onuncu maddesinin görüşülmesine geçildi.

Toplantı Başkanı tarafından, gündemdeki birleşme işlemine ilişkin Şirket Yönetim Kurulu ve RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. Yönetim Kurulu tarafından 01 Haziran 2026 tarihinde imzalanan Birleşme Sözleşmesi, anılan birleşme taraflarının yönetim kurullarınca birlikte hazırlanan 01 Haziran 2026 tarihli Birleşme Raporu, son üç yılın finansal tabloları ile yıllık faaliyet raporlarının, genel kurul tarihinden önceki otuz gün süresince 04 Haziran 2026 tarihinden itibaren Dereboyu Köyü, Dereboyu Köy Sokağı (Küme Evler) No:134, Söğüt, Bilecik adresli Şirket merkezinde ve Şirket internet sitesinde pay sahiplerinin incelemesine açıldığı ve bu hususun 01 Haziran 2026 tarihli ve 11591 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde pay sahiplerine ilan edildiği yönünde bilgilendirme yapıldı.

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından birleşme taraflarının yönetim kurullarınca birlikte hazırlanan 01 Haziran 2026 tarihli Birleşme Raporu'nun Giriş, II. Birleşmenin Amacı ve Sonuçları, IV. Şirket Paylarının Değişim Oranı, Denkleştirme Akçesi Ve Devralan Şirket Nezdinde Tanınacak Ortaklık Hakları, V. Ayrılma Akçesi, VI. Değişim Oranının Belirlenmesinde Esas Alınan Değerleme ve Sonuç bölümlerinin okunması suretiyle gündemdeki birleşme işlemine ilişkin pay sahiplerine bilgi verildi ve herhangi bir soru olup olmadığı soruldu.

Pay sahiplerinden İbrahim İstanbullu söz alarak şu soruyu yöneltti: "40 sene önceki değerler yeniden değerlendirilse azınlık pay sahiplerine daha iyi bir tutar verilemez miydi?"

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından soru şu şekilde cevaplandı: "Birleşme Raporu'nda belirtilen kabul edilmiş bağımsız değerlendirme metodolojisi kullanılarak bir değerlendirme yapılmıştır."

Pay sahiplerinden Tuncer Karapınar söz alarak şu soruyu yöneltti: "Kar dağıtımı olmasın deniliyor, azınlık pay sahibinin ne kanı oluyor bu durumda o zaman?"

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından soru şu şekilde cevaplandı: "Kar dağıtılmadığı için ana ortak da şirketten kar almıyor, aynen azınlık pay sahibinin almadığı gibi. Kaydedilen kar, şirket içerisinde özkaynaklarda korunuyor ve yatırımlarda kullanılıyor."

Pay sahiplerinden Meltem Güney söz alarak şu soruyu yöneltti: "Lotlarımızın devam etme hakkı yok değil mi? Pay sahipliğimizin devamı mümkün değil mi?"

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından soru şu şekilde cevaplandı: "Hayır, Kanun uyarınca zorunlu ayrılma akçesi öngörülmüştür ve azınlık pay sahiplerine birleşen şirkette ortaklık hakkı

Pay sahiplerinden Hüseyin Atalay söz alarak şu soruyu yöneltti: "Şirket merkezi nerede olacaktır? İstanbul'da mı, Avusturya mı?"

Yönetim Kurulu Üyesi Selçuk Yenimol tarafından soru şu şekilde cevaplandı: "Yeni kurulan şirket yok, birleşme devralma suretiyle yapılacaktır. Eskişehir merkezli RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. bünyesinde birleşiliyor."

Pay sahiplerinden İbrahim İstanbullu söz alarak, "Ayrılma akçesi 1,00 TL'ye 90 TL değil 900 TL olmalı, bunun ana ortağa bildirilmesini talep ediyoruz."

Pay sahiplerinin sorularının yukarıdaki şekilde cevaplandırılması akabinde gündemin onuncu maddesi çerçevesinde, Şirket Yönetim Kurulu ve RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. Yönetim Kurulu tarafından 01 Haziran 2026 tarihinde imzalanan Birleşme Sözleşmesi'nin, ve bu suretle 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 134'üncü ve devamı ilgili maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20'nci maddeleri ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, Şirketin RHI MAGNESITA Turkey

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



SURET

07 Temmuz 2026

KARAR
SIRA NO

TARİHİ

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

NO

NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ

GÜNDEM

Refrakter Ticaret A.Ş. tarafından tüm malvarlığı unsurlarıyla bir bütün olarak devralınması suretiyle RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile Şirketin birleşmesinin onaylanması pay sahiplerinin oylamasına sunuldu.

Oylama sonucunda; Şirket Yönetim Kurulu ve RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. Yönetim Kurulu tarafından 01 Haziran 2026 tarihinde imzalanan Birleşme Sözleşmesi'nin, ve bu suretle 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 134'üncü ve devamı ilgili maddeleri, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20'nci maddeleri ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, Şirketin RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. tarafından tüm malvarlığı unsurlarıyla bir bütün olarak devralınması suretiyle RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile Şirketin birleşmesinin onaylanmasına, pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş'nin 25,909,620 adet olumsuz oyu, Ahmet Karapınar'ın 40,000 adet olumsuz oyu, Fatma Dikmen'in 22,144 adet olumsuz oyu, Tuncer Karapınar'ın 30,000 adet olumsuz oyu, İrfan Bayrakçı'nın 49,680 adet olumsuz oyu, Hüseyin Yıldırım'ın 69,060 adet olumsuz oyu, Recep Açoğlu'nun 105,900 adet olumsuz oyu, Hasan Hüseyin Tok'un 10,080 adet olumsuz oyu, İsmail Tok'un 48,090 adet olumsuz oyu, Niyazi Bük'ün 24,480 adet olumsuz oyu, Satılmış Bük'ün 212,120 adet olumsuz oyu, Necip Özkan'ın 34,490 adet olumsuz oyu, Halil İbrahim Peker'in 69,990 adet olumsuz oyu, Meltem Güney'in 425,100 adet olumsuz oyu, Ahmet Özdemir'in 42,510 adet olumsuz oyu, Emin Yavuz'un 47,520 adet olumsuz oyu, Gökhan Cengiz Bozkurt'un 510,120 adet olumsuz oyu, Hamit Özmen'in 60,990 adet olumsuz oyu, Hüsamettin Karabacak'ın 30,910 adet olumsuz oyu, Kurt Nedim Dönmez'in 162,300 adet olumsuz oyu, Mehmet Ali Kazakoğlu'nun 896,280 adet olumsuz oyu, Nuri Ellez'in 17,460 adet olumsuz oyu, Mustafa Erdoğan'ın 269,650 adet olumsuz oyu, İbrahim Akoğlu'nun 17,640 adet olumsuz oyu, İbrahim İstanbullu'nun 2,154,340 adet olumsuz oyu, Osman Tahtacı'nın 66,120 adet olumsuz oyu, Hüseyin Atalay'ın 337,070 adet olumsuz oyu, Ahmet Nizam'ın 38,640 adet olumsuz oyu, ve Zehra Olgun'un 394,470 adet olumsuz oyuna karşılık, toplantıya katılan diğer pay sahiplerinin toplam 2,437,694,443 adet olumlu oyu ile oyçokluğu ile karar verildi.

Pay sahiplerinden Kroman Çelik Sanayii A.Ş.'nin muhalefet şerhi Ek-9 olarak tutanağa geçirildi.

Pay sahiplerinden Meltem Güney'in muhalefet şerhi Ek-10 olarak tutanağa geçirildi.

Pay sahiplerinden Gökhan Cengiz Bozkurt'un muhalefet şerhi Ek-11 olarak tutanağa geçirildi.

11. Gündemin on birinci maddesinin görüşülmesine geçildi.

Gündemde görüşülecek başkaca husus kalmadığından, toplantıya son verildi.

Toplantı Başkanı Fikret Yalçınkaya	Bakanlık Temsilcisi Semih Sever
--	---

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN

07 Temmuz 2026

SURET

KARAR
SIRA NO

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

MİLLİETLERİN GÖRÜŞÜ

GÜNDEM

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş.
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

EL-1

KONU : Gündemin (2.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Özetle; Yıllık Faaliyet Raporunun içeriğini kabul etmiyoruz, söz konusu rapor kanuni muhtevaya ve gerçeklere uygun değildir. Rapor içeriği; kanuna, esas sözleşmeye ve iyi niyet kurallarına aykırıdır. İşbu gündem maddesine ilişkin alınan kararı kabul etmiyor, muhalif kalıyoruz.

İlk olarak; 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolarda yer alan maddi duran varlık hareketleri ve bunların nakit akış tablosundaki sunumu bakımından aşağıdaki eksiklik ve tutarsızlıklar mevcuttur:

- Yüksek maliyet değerli varlık çıkışlarının açıklaması bulunmamaktadır. İşlem nitelikleri, gerekçeleri, alıcısı ve özellikle ilişkili bir tarafla yapılıp yapılmadığı dipnotlarda açıklanmamış ve belirsizdir.
- Çıkan varlıkların büyük ölçüde tamamen amortismanına tabi tutulmuş varlıklardan ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu husus dipnotlarda teyit edilmemiş, söz konusu varlıkların neden ve nasıl elden çıkarıldığı açıklanmamıştır. Değerleme açısından ayrıca önemlidir ki, bu ölçekte bir üretim varlığının Şirket bünyesinden çıkması, varlık tabanını ve Şirket'in faaliyet kapasitesini doğrudan etkileyen gelişmedir ve değerlemede nasıl ele alındığı belirsizdir.
- Nakit akış tablosundaki sunum hatalıdır. Tabloda, gerçekte hiçbir nakit hareketi yaratmayan yaklaşık 1,9 milyar TL tutarındaki muhasebe kayıtları, "nakit girişi" ve "satış iptali" başlıkları altında brüt olarak sunulmuş; bu da tabloyu yanıltıcı ve anlaşılabilir hâle getirmiştir.
- Gerçek nakit girişi nakit akış tablosunda şeffaf ve doğru bir kalem olarak yer almamaktadır. Ayrıca, indirekt yöntemle hazırlanan nakit akış tablosunun işletme faaliyetleri bölümünde, dönem kârından nakit dışı bir kalem olan sabit kıymet satış kârının düzeltme yoluyla çıkarıldığına ilişkin bir satıra rastlanmamaktadır. Satış kârının işletme faaliyetlerinden düzeltilmemesi, aynı tutarın hem işletme hem de yatırım faaliyetlerinde mükerrer etki doğurması riskini taşımaktadır. Bu hâliyle nakit akış tablosunun ilgili bölümü, çıkan varlıkların gerçek nakit etkisini doğru yansıtmamakta, kendi içinde tutarlı bir mutabakat sağlamamaktadır.

Öte yandan, birleşmeye esas değerlendirme, tümüyle SÖRMAŞ'ın tarihi finansal sonuçları (özellikle FAVÖK ve nakit akışları) üzerine kurulmuştur. Bu sonuçlar ise büyük ölçüde ilişkili taraflarla (başta RHI Magnesita GmbH ve RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. olmak üzere RHI Magnesita grup şirketleri ile) gerçekleştirilen işlemlerden etkilenmektedir. İlişkili taraf işlemlerinin emsallere uygun olup olmadığı doğrudan Şirket'in kârlılığını, dolayısıyla değerlendirme sonucunu ve tarafımıza teklif edilen ayrılma akçesini belirlemektedir. Bu çerçevede itirazlarımız:

- Mal ve hizmet işlemlerinin kapsamı tanımsızdır. Denetlenebilirliği bulunmamaktadır. Tutarların hangi mal gruplarına ve hangi hizmet kalemlerine ilişkin olduğu, hangi malın

Sayfa 1 / 3

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



SURET

07 Temmuz 2026

Scanned with
CS CamScanner

alınip hangisinin satıldığı, hizmetin niteliği (yönetim, teknik destek, lisans/know-how, komisyon vb.) açıklanmamıştır. İşlemlerin içeriği tanımlanmadan, bunların Şirket menfaatine ve olağan ticari icaplara uygun olup olmadığı değerlendirilememektedir.

- Brüt kâr marjındaki gerilemenin ilişkili taraf fiyatlaması ile ilişkisi açıklanmamıştır.
- İlişkili taraftan önemli tutarda finansal alacak bulunmasına rağmen, buna karşılık grup içi faiz geliri görünmemektedir. Şirket, önemli tutarda kaynağı ana gruba iki yıl boyunca tahsis etmişken, bu tahsisten hiçbir faiz geliri elde etmemesi olağan ticari icaplara aykırıdır. Söz konusu alacak faizsiz ise, bu durum Şirket aleyhine ve ana grup lehine bir menfaat aktarımı oluşturmaktadır. Yo eğer faizli ise, elde edilen faiz gelirinin nerede muhasebeleştirildiği ve neden ilişkili taraf işlemleri tablosuna yansımadığı açıklanmalıdır. Kaldı ki, bu alacağın niteliği gereği (grup para birimi EUR olan bir tarafa yönelik olması hâlinde) bir kur farkı gelir/gideri de doğması beklenirken, bunun da nasıl ele alındığı belirsizdir.
- Şirket'in RHI Magnesita GmbH'den "ilişkili taraflardan finansal alacaklar" kalemi altında görünen 31.12.2025 itibarıyla 255.323.639 TL tutarındaki finansal alacağın vadesi, faiz oranı, para birimi, teminatı ve tahsil edilebilirliği açıklanmamıştır. Bu koşullar hem alacağın gerçeğe uygun değerini hem de Şirket'in bu kaynaktan mahrum kaldığı getiriye doğrudan etkilediğinden, değerlendirme bakımından önem taşımaktadır.

Bir diğer husus fonksiyonel para biriminin belirlenmesine ilişkindir. Şirket'in fonksiyonel para biriminin ve sunum para biriminin Türk Lirası ("TL") olduğu beyan edilmiştir. Bu belirleme ve karar, birleşmeye esas finansal tabloların hazırlanışının temel taşıdır. Ve dolayısıyla tüm enflasyon muhasebesi uygulamasını, raporlanan kâr/zararı, özkaynağı ve buna dayanan değerlemeyi doğrudan belirlemektedir. Bu belirlemeye ilişkin itirazlarımız aşağıdadır:

- Fonksiyonel para biriminin TL olarak belirlenmesi gerekçelendirilmemiştir. Fonksiyonel para birimi belirlenirken; Şirket'in mal ve hizmetlerinin satış fiyatlarını esas olarak hangi para biriminin etkilediği, finansman faaliyetlerinin hangi para biriminde yürütüldüğü ve faaliyetlerden elde edilen kaynakların hangi para biriminde tutulduğu gibi göstergelerin nasıl tartıldığı açıklanmamıştır.
- Bilançodaki parasal kalemler ağırlıklı olarak yabancı para (EUR) cinsindendir. Bir işletmenin parasal pozisyonunun bu ölçüde yabancı para ağırlıklı olması, fonksiyonel para biriminin gerçekte yabancı para (EUR) olabileceğine dair TMS 21 kapsamında ciddi bir göstergedir. Bu göstergeye rağmen fonksiyonel para biriminin neye dayanılarak TL olarak belirlendiği açıklanmamıştır.
- Birleşme tarafları arasında farklı para birimi uygulaması bulunmaktadır. Şirketin devralınacağı RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile SÖRMAŞ benzer faaliyetler göstermesine rağmen ve ilgili şirketin geçerli para birimi EUR iken, SÖRMAŞ'ın finansal tabloları TL fonksiyonel para birimi esasına göre hazırlanmıştır. Aynı grup bünyesindeki ve birleşmeye taraf iki şirketin farklı esaslara tabi olması, birleşmeye esas değerlerin karşılaştırılabilirliği bakımından değerlendirilmesi gereken bir husustur. Fonksiyonel para birimi farklılığının değişim oranının belirlenmesinde nasıl dikkate alındığı açıklanmalıdır.
- Fonksiyonel para biriminin EUR olması hâlinde finansal tabloların tümüyle değişeceği açıktır. Eğer fonksiyonel para birimi EUR olarak belirlenseydi, Şirket TMS 29 kapsamına girmeyecek ve enflasyon muhasebesi uygulanmayacaktır. Bu durumda, 2025 yılında kâr/zarar tablosuna yansıyan 384.701.414 TL tutarındaki net parasal kayıp (2024: 531.815.067 TL) oluşmayacaktır. Parasal olmayan kalemlerin (özellikle maddi duran varlıkların) endekslenmesi yapılmayacak, tablolar tarihi EUR maliyeti ve kapanış kuru

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FİNDİ CEYHAN

Sayfa 2 / 3

SURET

07 Temmuz 2026

çevrimi esasına göre düzenlenecek, çevrim farkları özkaynakta izlenecektir. Sonuç olarak; Şirket'in net dönem kârı, özkaynağı ve dolayısıyla değerlemenin dayandığı tüm finansal temel önemli ölçüde farklı olacaktır. Birleşmeye esas Bağımsız Uzman Değerlemesi, İndirgenmiş Nakit Akımları ve FD/FAVÖK yöntemlerini bu TMS 29 esasına göre düzeltilmiş tarihi finansallar üzerine kurmuştur. Fonksiyonel para birimi belirlemesi tartışmaya açık olduğu ölçüde, değerlemenin dayandığı finansal temelin kendisi de tartışmaya açık hâle gelmektedir.

- Döviz pozisyon tablosu kendi içinde tutarsızdır. Fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin dayanağı olan Dipnot 27 tablosu, kendi içinde de tutarsızlıklar barındırmaktadır: (a) Tabloda dövizli ticari alacaklar 551.202.555 TL olarak gösterilmişken, Dipnot 8 ve finansal durum tablosundaki toplam ticari alacaklar 485.204.506 TL'dir; bir alt küme olan dövizli alacakların toplam alacakları aşması aritmetik olarak mümkün değildir ve aynı tutarsızlık 2024 yılında da mevcuttur. (b) Net yabancı para pozisyonu (1.099.918.338 TL) ile parasal kalemler net pozisyonu (848.488.838 TL) arasındaki 251.429.500 TL'lik fark, tam olarak 5.000.000 EUR'ya karşılık gelen ve "Diğer" satırında gösterilen bir kalemden kaynaklanmakta olup, bu kalemin parasal mı yoksa parasal olmayan mı sayıldığı, dolayısıyla kur riski duyarlılık analizine ve TMS 29 uygulamasına nasıl dâhil edildiği belirsizdir. Bu tutarsızlıklar hem tablonun hem de ona dayanan fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin güvenilirliğini zayıflatmaktadır.

Ayrıca, 2025 mali yılına ilişkin Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu ile aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolar arasında;

- Ortaklık yapısına ilişkin bir çelişki bulunmaktadır. İki resmi belgede ana ortağın pay oranı farklı beyan edilmiştir. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.1 Şirketin Ortaklık Yapısı" başlıklı bölümünde, hesap dönemi içinde çeşitli ortaklardan yapılan pay devirleri sonucunda ana ortak Radex Vertriebsgesellschaft G.m.b.H'nin Şirket'teki mevcut pay oranının %91,9'a yükseldiği belirtilmektedir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1 ve Dipnot 19'unda, Radex Vertriebsgesellschaft m.b.H'nin pay oranı hem 31 Aralık 2025 hem de 31 Aralık 2024 itibarıyla %90,95 olarak gösterilmektedir.
- Personel sayısına ilişkin çelişki bulunmaktadır. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.2 Yönetim Kurulu ve Personel Bilgileri" bölümünde, Şirket'in 2025 dönem sonu itibarıyla toplam tam zamanlı çalışan personel sayısının 37 beyaz yaka ve 139 mavi yaka olmak üzere 176 kişi olduğu belirtilmiştir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1'inde (Şirket'in Organizasyonu ve Faaliyet Konusu), 31 Aralık 2025 itibarıyla Şirket'te 168 kişi çalıştığı (31 Aralık 2024: 179 kişi) beyan edilmektedir.

Kısıtlı bilgi ile yukarıdaki hususlar tarafımızca tespit edilebilmiştir. Görünenler açıkça, görünmeyenlerle birlikte, gündem konusu raporu kanuni muhtevaya ve gerçeklere aykırı kılmaktadır.

İşbu muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş.
Vekili
Bülent ÇAKIR

[Signature]

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



Sayfa 3 / 3

07 SURET
Temmuz 2026

KARAR DEFTERİ

№ 09890

KARAR
SIRA NO

TARİHİ

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

NO

NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ

GÜNDEM

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş.
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

FL 2

KONU : Gündemin (3.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Özetle; Bağımsız Denetçi Raporu, gerçek durumu yansıtmakta yetersizdir. Rapor içeriği; kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına açıkça aykırıdır, bu sebeple okunan rapor içeriğine muhalifiz.

İlk olarak; 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolarda yer alan maddi duran varlık hareketleri ve bunların nakit akış tablosundaki sunumu bakımından aşağıdaki eksiklik ve tutarsızlıklar mevcuttur:

- Yüksek maliyet değerli varlık çıkışlarının açıklaması bulunmamaktadır. İşlem nitelikleri, gerekçeleri, alıcısı ve özellikle ilişkili bir tarafla yapılıp yapılmadığı dipnotlarda açıklanmamış ve belirsizdir.
- Çıkan varlıkların büyük ölçüde tamamen amortismanına tabi tutulmuş varlıklardan ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu husus dipnotlarda teyit edilmemiş, söz konusu varlıkların neden ve nasıl elden çıkarıldığı açıklanmamıştır. Değerleme açısından ayrıca önemlidir ki, bu ölçekte bir üretim varlığının Şirket bünyesinden çıkması, varlık tabanını ve Şirket'in faaliyet kapasitesini doğrudan etkileyen gelişmedir ve değerlemede nasıl ele alındığı belirsizdir.
- Nakit akış tablosundaki sunum hatalıdır. Tabloda, gerçekte hiçbir nakit hareketi yaratmayan yaklaşık 1,9 milyar TL tutarındaki muhasebe kayıtları, "nakit girişi" ve "satış iptali" başlıkları altında brüt olarak sunulmuş; bu da tabloyu yanıltıcı ve anlaşılmaz hâle getirmiştir.
- Gerçek nakit girişi nakit akış tablosunda şeffaf ve doğru bir kalem olarak yer almamaktadır. Ayrıca, indirekt yöntemle hazırlanan nakit akış tablosunun işletme faaliyetleri bölümünde, dönem kârından nakit dışı bir kalem olan sabit kıymet satış kârının düzeltme yoluyla çıkarıldığına ilişkin bir satıra rastlanmamaktadır. Satış kârının işletme faaliyetlerinden düzeltilmemesi, aynı tutarın hem işletme hem de yatırım faaliyetlerinde mükerrer etki doğurması riskini taşımaktadır. Bu hâliyle nakit akış tablosunun ilgili bölümü, çıkan varlıkların gerçek nakit etkisini doğru yansıtmamakta, kendi içinde tutarlı bir mutabakat sağlamamaktadır.

Öte yandan, birleşmeye esas değerleme, tümüyle SÖRMAŞ'ın tarihi finansal sonuçları (özellikle FAVÖK ve nakit akışları) üzerine kurulmuştur. Bu sonuçlar ise büyük ölçüde ilişkili taraflarla (başta RHI Magnesita GmbH ve RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. olmak üzere RHI Magnesita grup şirketleri ile) gerçekleştirilen işlemlerden etkilenmektedir. İlişkili taraf işlemlerinin emsallere uygun olup olmadığı doğrudan Şirket'in kârlılığını, dolayısıyla değerleme sonucunu ve tarafımıza teklif edilen ayrılma akçesini belirlemektedir. Bu çerçevede itirazlarımız:

- Mal ve hizmet işlemlerinin kapsamı tanımsızdır. Denetlenebilirliği bulunmamaktadır. Tutarların hangi mal gruplarına ve hangi hizmet kalemlerine ilişkin olduğu, hangi malın alınıp hangisinin satıldığı, hizmetin niteliği (yönetim, teknik destek, lisans/know-how,

Sayfa 1 / 3

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VERİLİ
FUNDA CEYHAN

SURET

07 Temmuz 2026

KARAR

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

GÜNDEM

komisyon vb.) açıklanmamıştır. İşlemlerin içeriği tanımlanmadan, bunların Şirket menfaatine ve olağan ticari icaplara uygun olup olmadığı değerlendirilememektedir.

- Brüt kâr marjındaki gerilemenin ilişkili taraf fiyatlaması ile ilişkisi açıklanmamıştır.
- İlişkili taraftan önemli tutarda finansal alacak bulunmasına rağmen, buna karşılık grup içi faiz geliri görünmemektedir. Şirket, önemli tutarda kaynağı ana gruba iki yıl boyunca tahsis etmişken, bu tahsisten hiçbir faiz geliri elde etmemesi olağan ticari icaplara aykırıdır. Söz konusu alacak faizsiz ise, bu durum Şirket aleyhine ve ana grup lehine bir menfaat aktarımı oluşturmaktadır. Yo eğer faizli ise, elde edilen faiz gelirin nereden muhasebeleştirildiği ve neden ilişkili taraf işlemleri tablosuna yansımadağı açıklanmalıdır. Kaldı ki, bu alacağın niteliği gereği (grup para birimi EUR olan bir tarafa yönelik olması hâlinde) bir kur farkı gelir/gideri de doğması beklenirken, bunun da nasıl ele alındığı belirsizdir.
- Şirket'in RHI Magnesita GmbH'den "ilişkili taraflardan finansal alacaklar" kalemi altında görünen 31.12.2025 itibarıyla 255.323.639 TL tutarındaki finansal alacağın vadesi, faiz oranı, para birimi, teminatı ve tahsil edilebilirliği açıklanmamıştır. Bu koşullar hem alacağın gerçeğe uygun değerini hem de Şirket'in bu kaynaktan mahrum kaldığı getiriyi doğrudan etkilediğinden, değerlendirme bakımından önem taşımaktadır.

Bir diğer husus fonksiyonel para biriminin belirlenmesine ilişkindir. Şirket'in fonksiyonel para biriminin ve sunum para biriminin Türk Lirası ("TL") olduğu beyan edilmiştir. Bu belirleme ve karar, birleşmeye esas finansal tabloların hazırlanışının temel taşıdır. Ve dolayısıyla tüm enflasyon muhasebesi uygulamasını, raporlanan kâr/zararı, özkaynağı ve buna dayanan değerlemeyi doğrudan belirlemektedir. Bu belirlemeye ilişkin itirazlarımız aşağıdadır:

- Fonksiyonel para biriminin TL olarak belirlenmesi gerekçelendirilmemiştir. Fonksiyonel para birimi belirlenirken; Şirket'in mal ve hizmetlerinin satış fiyatlarını esas olarak hangi para biriminin etkilediği, finansman faaliyetlerinin hangi para biriminde yürütüldüğü ve faaliyetlerden elde edilen kaynakların hangi para biriminde tutulduğu gibi göstergelerin nasıl tartıldığı açıklanmamıştır.
- Bilançodaki parasal kalemler ağırlıklı olarak yabancı para (EUR) cinsindendir. Bir işletmenin parasal pozisyonunun bu ölçüde yabancı para ağırlıklı olması, fonksiyonel para biriminin gerçekte yabancı para (EUR) olabileceğine dair TMS 21 kapsamında ciddi bir göstergedir. Bu göstergeye rağmen fonksiyonel para biriminin neye dayanılarak TL olarak belirlendiği açıklanmamıştır.
- Birleşme tarafları arasında farklı para birimi uygulaması bulunmaktadır. Şirketin devralınacağı RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile SÖRMAŞ benzer faaliyetler göstermesine rağmen ve ilgili şirketin geçerli para birimi EUR iken, SÖRMAŞ'ın finansal tabloları TL fonksiyonel para birimi esasına göre hazırlanmıştır. Aynı grup bünyesindeki ve birleşmeye taraf iki şirketin farklı esaslara tabi olması, birleşmeye esas değerlerin karşılaştırılabilirliği bakımından değerlendirilmesi gereken bir husustur. Fonksiyonel para birimi farklılığının değişim oranının belirlenmesinde nasıl dikkate alındığı açıklanmalıdır.
- Fonksiyonel para biriminin EUR olması hâlinde finansal tabloların tümüyle değişeceği açıktır. Eğer fonksiyonel para birimi EUR olarak belirlenseydi, Şirket TMS 29 kapsamına girmeyecek ve enflasyon muhasebesi uygulanmayacaktır. Bu durumda, 2025 yılında kâr/zarar tablosuna yansıyan 384.701.414 TL tutarındaki net parasal kayıp (2024: 531.815.067 TL) oluşmayacaktır. Parasal olmayan kalemlerin (özellikle maddi duran varlıkların) endekslenmesi yapılmayacak, tablolar tarihi EUR maliyeti ve kapanış kuru çevrimi esasına göre düzenlenecek, çevrim farkları özkaynakta izlenecektir. Sonuç olarak;

Sayfa 2 / 3

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VERİLİ
FÜNDÂ CEYHAN

SURET

KARAR DEFTERİ

KARAR

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

GÜNDEM

Şirket'in net dönem kârı, özkaynağı ve dolayısıyla değerlemenin dayandığı tüm finansal temel önemli ölçüde farklı olacaktır. Birleşmeye esas Bağımsız Uzman Değerlemesi, İndirgenmiş Nakit Akımları ve FD/FAVÖK yöntemlerini bu TMS 29 esasına göre düzeltilmiş tarihi finansallar üzerine kurmuştur. Fonksiyonel para birimi belirlemesi tartışmaya açık olduğu ölçüde, değerlemenin dayandığı finansal temelin kendisi de tartışmaya açık hâle gelmektedir.

- Döviz pozisyon tablosu kendi içinde tutarsızdır. Fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin dayanağı olan Dipnot 27 tablosu, kendi içinde de tutarsızlıklar barındırmaktadır: (a) Tabloda dövizli ticari alacaklar 551.202.555 TL olarak gösterilmişken, Dipnot 8 ve finansal durum tablosundaki toplam ticari alacaklar 485.204.506 TL'dir; bir alt küme olan dövizli alacakların toplam alacakları aşması aritmetik olarak mümkün değildir ve aynı tutarsızlık 2024 yılında da mevcuttur. (b) Net yabancı para pozisyonu (1.099.918.338 TL) ile parasal kalemler net pozisyonu (848.488.838 TL) arasındaki 251.429.500 TL'lik fark, tam olarak 5.000.000 EUR'ya karşılık gelen ve "Diğer" satırında gösterilen bir kalemden kaynaklanmakta olup, bu kalemin parasal mı yoksa parasal olmayan mı sayıldığı, dolayısıyla kur riski duyarlılık analizine ve TMS 29 uygulamasına nasıl dâhil edildiği belirsizdir. Bu tutarsızlıklar hem tablonun hem de ona dayanan fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin güvenilirliğini zayıflatmaktadır.

Ayrıca, 2025 mali yılına ilişkin Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu ile aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolar arasında;

- Ortaklık yapısına ilişkin bir çelişki bulunmaktadır. İki resmî belgede ana ortağın pay oranı farklı beyan edilmiştir. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.1 Şirketin Ortaklık Yapısı" başlıklı bölümünde, hesap dönemi içinde çeşitli ortaklardan yapılan pay devirleri sonucunda ana ortak Radex Vertriebsgesellschaft G.m.b.H'nin Şirket'teki mevcut pay oranının %91,9'a yükseldiği belirtilmektedir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1 ve Dipnot 19'unda, Radex Vertriebsgesellschaft m.b.H'nin pay oranı hem 31 Aralık 2025 hem de 31 Aralık 2024 itibarıyla %90,95 olarak gösterilmektedir.
- Personel sayısına ilişkin çelişki bulunmaktadır. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.2 Yönetim Kurulu ve Personel Bilgileri" bölümünde, Şirket'in 2025 dönem sonu itibarıyla toplam tam zamanlı çalışan personel sayısının 37 beyaz yaka ve 139 mavi yaka olmak üzere 176 kişi olduğu belirtilmiştir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1'inde (Şirket'in Organizasyonu ve Faaliyet Konusu), 31 Aralık 2025 itibarıyla Şirket'te 168 kişi çalıştığı (31 Aralık 2024: 179 kişi) beyan edilmektedir.

Kısıtlı bilgi ile yukarıdaki hususlar tarafımızca tespit edilebilmiştir. Görünenler açıkça, görünmeyenlerle birlikte, gündem konusu raporu kanuni muhtevaya ve gerçeklere aykırı kılmalıdır.

İşbu muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş.
Vekili
Bülent ÇAKIR

[Signature]

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN

[Signature]

07 Temmuz 2026

[Signature]

Sayfa 3 / 3

ARAR A NO.	TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
---------------	--------	--------------------------------	----------------------	--------

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş.
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

Ek-3

KONU : Gündemin (4.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Özetle; Finansal Tabloların içeriğini kabul etmiyoruz, söz konusu tablolar; mali gerçeklere ve kanuni multevaya uygun değildir. Tablolar; kanuna esas sözleşmeye ve iyi niyet kurallarına aykırıdır. İşbu gündem maddesine ilişkin alınan kararları kabul etmiyor, muhalif kalıyoruz.

İlk olarak; 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolarda yer alan maddi duran varlık hareketleri ve bunların nakit akış tablosundaki sunumu bakımından aşağıdaki eksiklik ve tutarsızlıklar mevcuttur:

- Yüksek maliyet değerli varlık çıkışlarının açıklaması bulunmamaktadır. İşlem nitelikleri, gerekçeleri, alıcısı ve özellikle ilişkili bir tarafla yapılıp yapılmadığı dipnotlarda açıklanmamış ve belirsizdir.
- Çıkan varlıkların büyük ölçüde tamamen amortismanı tabi tutulmuş varlıklardan ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu husus dipnotlarda teyit edilmemiş, söz konusu varlıkların neden ve nasıl elden çıkarıldığı açıklanmamıştır. Değerleme açısından ayrıca önemlidir ki, bu ölçekte bir üretim varlığının Şirket bünyesinden çıkması, varlık tabanını ve Şirket'in faaliyet kapasitesini doğrudan etkileyen gelişmedir ve değerlemede nasıl ete alındığı belirsizdir.
- Nakit akış tablosundaki sunum hatalıdır. Tabloda, gerçekte hiçbir nakit hareketi yaratmayan yaklaşık 1,9 milyar TL tutarındaki muhasebe kayıtları, "nakit girişi" ve "satış iptali" başlıkları altında brüt olarak sunulmuş; bu da tabloyu yanıltıcı ve anlaşılmaz hâle getirmiştir.
- Gerçek nakit girişi nakit akış tablosunda şeffaf ve doğru bir kalem olarak yer almamaktadır. Ayrıca, indirekt yöntemle hazırlanan nakit akış tablosunun işletme faaliyetleri bölümünde, dönem kârından nakit dışı bir kalem olan sabit kıymet satış kârının düzeltme yoluyla çıkarıldığına ilişkin bir satıra rastlanmamaktadır. Satış kârının işletme faaliyetlerinden düzeltilmemesi, aynı tutarın hem işletme hem de yatırım faaliyetlerinde mükerrer etki doğurması riskini taşımaktadır. Bu hâliyle nakit akış tablosunun ilgili bölümü, çıkan varlıkların gerçek nakit etkisini doğru yansıtmamakta, kendi içinde tutarlı bir mutabakat sağlamamaktadır.

Öte yandan, birleşmeye esas değerlendirme, tümüyle SÖRMAŞ'ın tarihi finansal sonuçları (özellikle FAVÖK ve nakit akışları) üzerine kurulmuştur. Bu sonuçlar ise büyük ölçüde ilişkili taraflarla (başta RHI Magnesita GmbH ve RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. olmak üzere RHI Magnesita grup şirketleri ile) gerçekleştirilen işlemlerden etkilenmektedir. İlişkili taraf işlemlerinin emsallere uygun olup olmadığı doğrudan Şirket'in kârlılığını, dolayısıyla değerlendirme sonucunu ve tarafımıza teklif edilen ayrılma akçesini belirlemektedir. Bu çerçevede itirazlarımızı:

- Mal ve hizmet işlemlerinin kapsamı tanımsızdır. Denetlenebilirliği bulunmamaktadır. Tutarların hangi mal gruplarına ve hangi hizmet kalemlerine ilişkin olduğu, hangi malın

Sayfa 1 / 3

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



SURET
07 Temmuz 2026

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

alınıp hangisinin satıldığı, hizmetin niteliği (yönetim, teknik destek, lisans/know-how, komisyon vb.) açıklanmamıştır. İşlemlerin içeriği tanımlanmadan, bunların Şirket menfaatine ve olağan ticari icaplara uygun olup olmadığı değerlendirilememektedir.

- Brüt kâr marjındaki gerilemenin ilişkili taraf fiyatlaması ile ilişkisi açıklanmamıştır.
- İlişkili taraftan önemli tutarda finansal alacak bulunmasına rağmen, buna karşılık grup içi faiz geliri görünmemektedir. Şirket, önemli tutarda kaynağı ana gruba iki yıl boyunca tahsis etmişken, bu tahsisten hiçbir faiz geliri elde etmemesi olağan ticari icaplara aykırıdır. Söz konusu alacak faizsiz ise, bu durum Şirket aleyhine ve ana grup lehine bir menfaat aktarımı oluşturmaktadır. Yo eğer faizli ise, elde edilen faiz gelirinin nerede muhasebeleştirildiği ve neden ilişkili taraf işlemleri tablosuna yansımadığı açıklanmalıdır. Kaldı ki, bu alacağın niteliği gereği (grup para birimi EUR olan bir tarafa yönelik olması hâlinde) bir kur farkı gelir/gideri de doğması beklenirken, bunun da nasıl ele alındığı belirsizdir.
- Şirket'in RHI Magnesita GmbH'den "ilişkili taraflardan finansal alacaklar" kalemi altında görünen 31.12.2025 itibarıyla 255.323.639 TL tutarındaki finansal alacağın vadesi, faiz oranı, para birimi, teminatı ve tahsil edilebilirliği açıklanmamıştır. Bu koşullar hem alacağın gerçeğe uygun değerini hem de Şirket'in bu kaynaktan mahrum kaldığı getiriye doğrudan etkilediğinden, değerlendirme bakımından önem taşımaktadır.

Bir diğer husus fonksiyonel para biriminin belirlenmesine ilişkindir. Şirket'in fonksiyonel para biriminin ve sunum para biriminin Türk Lirası ("TL") olduğu beyan edilmiştir. Bu belirleme ve karar, birleşmeye esas finansal tabloların hazırlanışının temel taşıdır. Ve dolayısıyla tüm enflasyon muhasebesi uygulamasını, raporlanan kâr/zararı, özkaynağı ve buna dayanan değerlemeyi doğrudan belirlemektedir. Bu belirlemeye ilişkin itirazlarımız aşağıdadır:

- Fonksiyonel para biriminin TL olarak belirlenmesi gerekçelendirilmemiştir. Fonksiyonel para birimi belirlenirken; Şirket'in mal ve hizmetlerinin satış fiyatlarını esas olarak hangi para biriminin etkilediği, finansman faaliyetlerinin hangi para biriminde yürütüldüğü ve faaliyetlerden elde edilen kaynakların hangi para biriminde tutulduğu gibi göstergelerin nasıl tartıldığı açıklanmamıştır.
- Bilançodaki parasal kalemler ağırlıklı olarak yabancı para (EUR) cinsindendir. Bir işletmenin parasal pozisyonunun bu ölçüde yabancı para ağırlıklı olması, fonksiyonel para biriminin gerçekte yabancı para (EUR) olabileceğine dair TMS 21 kapsamında ciddi bir göstergedir. Bu göstergeye rağmen fonksiyonel para biriminin neye dayanılarak TL olarak belirlendiği açıklanmamıştır.
- Birleşme tarafları arasında farklı para birimi uygulaması bulunmaktadır. Şirketin devralınacağı RHI Magnesita Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile SÖRMAŞ benzer faaliyetler göstermesine rağmen ve ilgili şirketin geçerli para birimi EUR iken, SÖRMAŞ'ın finansal tabloları TL fonksiyonel para birimi esasına göre hazırlanmıştır. Aynı grup bünyesindeki ve birleşmeye taraf iki şirketin farklı esaslara tabi olması, birleşmeye esas değerlerin karşılaştırılabilirliği bakımından değerlendirilmesi gereken bir husustur. Fonksiyonel para birimi farklılığının değişim oranının belirlenmesinde nasıl dikkate alındığı açıklanmalıdır.
- Fonksiyonel para biriminin EUR olması hâlinde finansal tabloların tümüyle değişeceği açıktır. Eğer fonksiyonel para birimi EUR olarak belirlenseydi, Şirket TMS 29 kapsamına girmeyecek ve enflasyon muhasebesi uygulanmayacaktır. Bu durumda, 2025 yılında kâr/zarar tablosuna yansıyan 384.701.414 TL tutarındaki net parasal kayıp (2024: 531.815.067 TL) oluşmayacaktır. Parasal olmayan kalemlerin (özellikle maddi duran varlıkların) endekslenmesi yapılmayacak, tablolar tarihi EUR maliyeti ve kapanış kuru

ESKİLERİ 4. NOTER
VERİLİ
FUNDA CEYHAN

2026

SURET

Scanned with
CamScanner

RAR
NO

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

çevrimi esasına göre düzenlenecek. çevrim farkları özkaynakta izlenecektir. Sonuç olarak; Şirket'in net dönem kârı, özkaynağı ve dolayısıyla değerlemenin dayandığı tüm finansal temel önemli ölçüde farklı olacaktı. Birleşmeye esas Bağımsız Uzman Değerlemesi, İndirgenmiş Nakit Akımları ve FD/FAVÖK yöntemlerini bu TMS 29 esasına göre düzeltilmiş tarihli finansallar üzerine kurmuştur. Fonksiyonel para birimi belirlemesi tartışmaya açık olduğu ölçüde, değerlemenin dayandığı finansal temelin kendisi de tartışmaya açık hâle gelmektedir.

- Döviz pozisyon tablosu kendi içinde tutarsızdır. Fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin dayanağı olan Dipnot 27 tablosu, kendi içinde de tutarsızlıklar barındırmaktadır: (a) Tabloda dövizli ticari alacaklar 551.202.555 TL olarak gösterilmişken, Dipnot 8 ve finansal durum tablosundaki toplam ticari alacaklar 485.204.506 TL'dir; bir alt küme olan dövizli alacakların toplam alacakları aşması aritmetik olarak mümkün değildir ve aynı tutarsızlık 2024 yılında da mevcuttur. (b) Net yabancı para pozisyonu (1.099.918.338 TL) ile parasal kalemler net pozisyonu (848.488.838 TL) arasındaki 251.429.500 TL'lik fark, tam olarak 5.000.000 EUR'ya karşılık gelen ve "Diğer" satırında gösterilen bir kalemden kaynaklanmakta olup, bu kalemin parasal mı yoksa parasal olmayan mı sayıldığı, dolayısıyla kur riski duyarlılık analizine ve TMS 29 uygulamasına nasıl dâhil edildiği belirsizdir. Bu tutarsızlıklar hem tablonun hem de ona dayanan fonksiyonel para birimi değerlendirmesinin güvenilirliğini zayıflatmaktadır.

Ayrıca, 2025 mali yılına ilişkin Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu ile aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolar arasında;

- Ortaklık yapısına ilişkin bir çelişki bulunmaktadır. İki resmi belgede ana ortağın pay oranı farklı beyan edilmiştir. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.1 Şirketin Ortaklık Yapısı" başlıklı bölümünde, hesap dönemi içinde çeşitli ortaklardan yapılan pay devirleri sonucunda ana ortak Radex Vertriebsgesellschaft G.m.b.H'nin Şirket'teki mevcut pay oranının %91,9'a yükseldiği belirtilmektedir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1 ve Dipnot 19'unda, Radex Vertriebsgesellschaft m.b.H'nin pay oranı hem 31 Aralık 2025 hem de 31 Aralık 2024 itibarıyla %90,95 olarak gösterilmektedir.
- Personel sayısına ilişkin çelişki bulunmaktadır. Şirket'in 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nun "1.2 Yönetim Kurulu ve Personel Bilgileri" bölümünde, Şirket'in 2025 dönem sonu itibarıyla toplam tam zamanlı çalışan personel sayısının 37 beyaz yaka ve 139 mavi yaka olmak üzere 176 kişi olduğu belirtilmiştir. Buna karşılık, aynı döneme ait bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların Dipnot 1'inde (Şirket'in Organizasyonu ve Faaliyet Konusu), 31 Aralık 2025 itibarıyla Şirket'te 168 kişi çalıştığı (31 Aralık 2024: 179 kişi) beyan edilmektedir.

Kısıtlı bilgi ile yukarıdaki hususlar tarafımızca tespit edilebilmiştir. Görünenler açıkça, görünmeyenlerle birlikte, gündem konusu raporu kanuni muhtevaya ve gerçeklere aykırı kılmalıdır.

İşbu muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş.
Vekili
Bülent ÇAKIR

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEHİLİ
FUNDA GEYHAN



Sayfa 3 / 3

SURET

07 Temmuz 2026

KARAR DEFTERİ

NÖ 09890

KARAR SIRA NO.	TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN		GÜNDEM
		NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

EK-4

KONU : Gündemin (5.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Yönetim Kurulu Üyelerinin 2025 yılı faaliyetlerinde Şirket ve paydaş menfaati sağlanmamıştır. Öncelikle ibranın ayrı ayrı oya sunulmuş olması kanuna aykırıdır. Gündemin (2.) maddesindeki muhalefet şerhimize yansıyan Faaliyet Raporundaki tutarsızlıklar, yine gündemin (3.) ve (4.) maddelerine muhalif olarak sunmuş olduğumuz tutarsızlıklar ibra oyu verilmesine manidir. Alınan ibra kararı kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına açıkça aykırıdır. Bu sebeplerle tüm ibraları kabul etmiyoruz, alınan ibra kararlarına muhalif kalıyoruz.

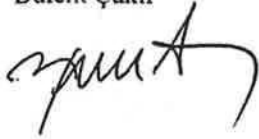
Muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş

Vekili

Bülent Çakır



ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
Funda Ceyhan



SURET

07 Temmuz 2026

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş.
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

EK-5

KONU : Gündemin (6.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Özetle; Şirket gerçek mali durumu göz önünde bulundurulduğunda; 2025 yılı kâr payı dağıtımı yapılmaması uygun değildir. Şirket ve paydaş menfaatine denk değildir. Alınan dağıtmama kararı, kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına açıkça aykırıdır. Ayrılma akçesi ile pay sahipliği haklarımıza etkisi haksız ve olumsuzdur. Karın kullanımı ve dağıtımı hakkında verilen karara muhalif kalıyoruz.

İlk olarak; Şirket'in önemli tutarda dağıtılabılır kârı bulunmaktadır. 31 Aralık 2025 tarihli finansal durum tablosu ve özkaynak değişim tablosu uyarınca Şirket'in özkaynakları içinde; geçmiş yıllar kârı 1.020.807.442 TL ve cari dönem net kârı 84.309.954 TL yer almaktadır. Buna göre Şirket, yasal yükümlülükler saklı kalmak kaydıyla, bir milyar Türk Lirasını aşan düzeyde birikmiş kâra sahiptir. Ayrıca cari dönem, bir önceki yılın zararının (36.752.987 TL) aksine kârla kapanmıştır.

Diğer yandan; Şirket'in nakit ve finansal yapısı kâr dağıtımına elverişlidir. Dağıtılabılır kârın varlığı tek başına değil, Şirket'in likidite ve borçluluk yapısıyla birlikte değerlendirildiğinde de kâr dağıtımı beklentisi haklı görünmektedir.

Nitekim;

- Dipnot 5 uyarınca Şirket'in nakit ve nakit benzerleri 31.12.2025 itibarıyla 494.544.156 TL'dir (2024: 263.331.279 TL) ve bir önceki yıla göre önemli ölçüde artmıştır.
- Dipnot 28'deki sermaye risk yönetimi açıklamasına göre Şirket net nakit pozisyonundadır; net borç (116.564.497) TL (negatif), net borç/toplam sermaye oranı (0,08)'dir. Yani Şirket'in nakit ve nakit benzerleri, toplam borçlarını aşmaktadır.
- Şirket'in banka kredisi ve finansal borçlanması bulunmamaktadır (Dipnot 7).
- Cari oran 5,46 gibi yüksek bir düzeydedir.

Bu tablo, Şirket'in birikmiş kârlarının önemli bir kısmını, sürekliliğini ve faaliyetlerini tehlikeye atmadan dağıtabilecek finansal güçte olduğunu göstermektedir.

En önemlisi; azınlık hakları bakımından;

- Kâr dağıtılmaması, dağıtılabılır değerlerin ayrılma akçesi yoluyla azınlığa yansımaması sonucunu doğurur. Ayrılma akçesi, Bağımsız Uzman Değerlemesi'nde SÖRMAŞ özkaynak değerinin 2.403.912.697 TL olarak tespit edilmesine dayanmaktadır. Şirket'in taşıdığı yüksek nakit ve birikmiş kâr, bu değer içinde yer alıyor olsa dahi, indirgenmiş

Sayfa 1 / 2

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VERİLİ
FUNDA CEYHAN



SURET

07 Temmuz 2026

KARAR

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

Nakit Akımları ve FD/FAVÖK gibi faaliyet değerine odaklanan yöntemlerin, atıl/fazla nakit ile faaliyet dışı birikmiş kaynakları tam olarak yansıtmadığı belirsizdir (bu husus ayrıca değerlendirme yöntemine ilişkin muhalefetimizin konusudur). Birikmiş kârın birleşme öncesinde dağıtılmaması hâlinde, bu değer azınlık pay sahiplerine nakden ulaşmadan Şirket bünyesinde kalacaktır. Böylelikle birleşme sonrasında tek pay sahibi konumundaki ana gruba aktarılmaktadır.

- Birleşme sonrası kâr payı hakkının azınlığa kapatılmış olması, birikmiş kârın dağıtımını daha da önemli kılmaktadır. Birleşme Sözleşmesi'nin 6.2. maddesi uyarınca, birleşme sonucunda edinilen paylar sahiplerine yalnızca 2026 mali yılı başından itibaren kâr payı hakkı vermektedir. Şirketimiz ise birleşme kapsamında ayrılma akçesi karşılığında Şirket'ten çıkarılacağından, 2026 ve sonraki dönemlerin kârlarından hiçbir şekilde yararlanamayacaktır. Bu durumda, 31.12.2025 itibarıyla mevcut olan ve büyük ölçüde geçmiş dönemlerde (Şirketimizin de pay sahibi olduğu dönemlerde) oluşmuş bulunan birikmiş kârın dağıtılmaması, Şirketimizin bu kâr üzerindeki hakkının tümüyle bertaraf edilmesi anlamına gelmektedir.

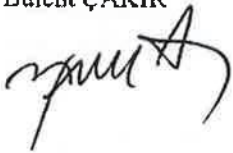
Açıklanan mali göstergeler karşısında, Şirket'in birikmiş kârlarını dağıtması beklentimizdir. Şirket'in birikmiş kârı dağıtmama yönünde almış olduğu karar, birleşme işlemiyle birlikte değerlendirildiğinde azınlık pay sahiplerinin birikmiş kâr üzerindeki hakkını, birleşilen şirket lehine bertaraf etmektedir.

Bu sebeplerle, karın kullanımı ve dağıtımı hakkında verilen karara muhalif kalıyoruz.

İşbu muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş.
Vekili
Bülent ÇAKIR



OSKİSEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FURDA CEYHAN



SURET



07 Temmuz 2026

Sayfa 2 / 2

NÖ 09890

KARAR DEFTERİ



KARAR A NO.	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN			GÜNDEM
	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

Ek-6

KONU : Gündemin (7.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Genel ekonomik koşullar, Şirketin içinde bulunduğu durum ve yönetim ihtiyaçlarına odaklanma gerekliliği de değerlendirildiğinde; Yönetim Kurulu Üyelerine ücret ödenmemesine ilişkin kararı kabul etmiyor muhalif kalıyoruz.

Muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş

Vekili
Bülent ÇAKIR

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



07 Temmuz 2026

SURET

KARAR DEFTERİ

№ 09890

KARAR SIRA NO	TARİHİ	NO	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
------------------	--------	----	--	--------

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

Ek-7

KONU : Gündemin (8.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Atamanın onaylanması; istenilen kişinin, niteliği ve görevi ifa şekli ve Şirketin gerçek idari ihtiyaç durumu gözetildiğinde alınan kararı kabul etmiyor, muhalif kalıyoruz.

Muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş

Vekili
Bülent ÇAKIR



ŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDAYEYHAN



SURET

4

07 Temmuz 2026

09890

KARAR DEFTERİ

KARAR SIRA NO.	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN			GÜNDEM
	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

EK-8

KONU : Gündemin (9.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Bağımsız Dış Denetleme Kuruluşu tercihi uygun şekilde yapılmadığından ve Şirket ve paydaş menfaatine uygun değildir. Seçim; kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına açıkça aykırıdır, bu sebeple yapılan seçime muhalifiz.

Muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş

Vekili
Bülent ÇAKIR

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



SURET

07 Temmuz 2026

KARAR DEFTERİ

009890
GÜNDEM

KARAR SIRA NO.	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ
-------------------	--------	----	----------------------

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ A.Ş.
06.07.2026 TARİHLİ OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI
SAYIN DİVAN BAŞKANLIĞI'NA

Ek-9

KONU : Gündemin (10.) Maddesine İlişkin Muhalefet Şerhidir.

Öncelikle; İşbu genel kurul için davet ve belgelerin paydaş incelemesine amade kılınması vd. TTK'nın emredici hükümlerine uyulmamıştır. Pay sahibinin bilgi ve inceleme hakkı ihlal edilmiştir.

Özetle; Birleşme sözleşmesinde ortaklık payları ve ortaklık hakları gereğince korunmamıştır. Denetime elverişli değildir. Ayrılma karşılığı gerçeğe uygun belirlenmemiştir. Mali gerçeklere ve kanuni muhtevaya uygun değildir. Birleşme sözleşmesi ve şirketin RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. ile birleşmesinin onayına yönelik karar; kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına aykırıdır. Bu sebeplerle, birleşme sözleşmesi ve anılan birleşme işleminin onayına olumsuz oyla muhalif kalıyoruz.

İlk olarak; Gündemin (2.) maddesindeki muhalefet şerhimize yansıyan Faaliyet Raporundaki tutarsızlıklar, yine gündemin (3.) ve (4.) maddelerine muhalif olarak sunmuş olduğumuz hususlar, başlı başına birleşme işlemlerini, değerlendirme sonucunu ve tarafımıza teklif edilen ayrılma akçesini sakatlamaktadır.

Diğer yandan; Birleşme Raporu merkezinde detaylı açıklamalar ve itirazlarımız aşağıdaki şekildedir:

- Birleşme Raporu'nun "VI. Değişim Oranının Belirlenmesinde Esas Alınan Değerleme" başlıklı bölümünde, birleşme taraflarının özkaynak değerlerinin tespitinde yalnızca gelir yaklaşımı kapsamındaki İndirgenmiş Nakit Akımları (İNA) yöntemi ile piyasa yaklaşımı kapsamındaki Firma Değeri/FAVÖK (FD/FAVÖK) çarpanına dayalı göreceli değerlendirme yönteminin kullanıldığı belirtilmiştir. Söz konusu değerlendirme hem yöntem seçimi hem de uygulanan yöntemlerin denetlenebilirliği bakımından yetersiz ve eksik olup, pay sahiplerinin bilgilendirme hakkını karşılamamaktadır.
- İlgili değerlendirme raporuna şirketin yayımladığı belgeler arasında yer verilmemiştir. Müteaddit taleplerimize rağmen rapor tarafımızla paylaşılmamıştır.
- Yöntem seçimi gerekçesizdir. Birleşme Raporu'nda, değerlemenin neden yalnızca bu iki yöntemle sınırlandırıldığına dair tatmin edici ve denetlenebilir bir gerekçe sunulmamıştır. SÖRMAŞ, önemli ölçüde maddi duran varlığa (gayrimenkul, tesis, makine ve teçhizat) sahip, varlık yoğun bir üretim işletmesidir. Bu nitelikteki bir şirketin değerlemesinde tek bir gelir yöntemi ile tek bir piyasa çarpanına dayanılması, değerlendirme sonucunun güvenilirliğini zayıflatmaktadır.
- İNA yöntemine ilişkin varsayımların hiçbirisi açıklanmamıştır. İndirgenmiş Nakit Akımları yönteminin sonucu, tümüyle kullanılan varsayımlara bağlıdır. Ancak Birleşme Raporu'nda; projeksiyon dönemi, gelir ve kârlılık (FAVÖK marjı) varsayımları, büyüme oranı, indirim (iskonto) oranı ve bunun bileşenleri (ağırlıklı ortalama sermaye maliyeti, özkaynak maliyeti, risksiz getiri, beta, risk primi, borçlanma maliyeti), uç değer (terminal değer) hesabı ve firma değerinden özkaynak değerine geçiş köprüsü dâhil olmak üzere hiçbir parametre paylaşılmamıştır. Bu hâliyle İNA sonucu, pay sahipleri ve bağımsız bir gözlemci tarafından kontrol edilebilir, sınanabilir ve doğrulanabilir nitelikte değildir.

ESKİŞEHİR 1. NOTER
VEKİLİ
FUNDA GEYHAN

Sayfa 1 / 1

SURET

07 Temmuz 2026

KARAR
SIRA NO.

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

TARİHİ

NO

NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ

- FD/FAVÖK çarpanına ilişkin temel bilgiler mevcut değildir. Göreceli değerlemede esas alınan FD/FAVÖK çarpanının; hangi emsal/benchmark şirketler üzerinden hesaplandığı, bu şirketlerin seçim kriterleri, uygulanan çarpanın sayısal değeri ve nasıl hesaplandığı (örneğin medyan/ortalama tercihi, uygulanan iskonto veya primler) açıklanmamıştır. Aynı şekilde, çarpana esas FAVÖK tutarının nasıl hesaplandığı (hangi dönem esas alındığı, normalizasyon/düzeltilme yapıp yapılmadığı, tek seferlik veya olağandışı kalemlerin dışlanıp dışlanmadığı) belirtilmemiştir. Emsal seti ve çarpan açıklanmadığından, bulunan değerlerin sektör gerçekleriyle uyumlu olup olmadığı denetlenememektedir.
- Piyasa yaklaşımı tek bir çarpanla sınırlandırılmıştır. Göreceli değerlemede yalnızca FD/FAVÖK çarpanı kullanılmış; FD/Satışlar, Fiyat/Kazanç, Fiyat/Defter Değeri gibi yaygın kabul gören diğer çarpanlara yer verilmemiş ve bu tercihin gerekçesi açıklanmamıştır. Tek çarpana dayalı bir yaklaşım, sonucun tek bir değışkene aşırı duyarlı olmasına yol açmaktadır.
- Varlık tabanlı (varlık yaklaşımı) yöntemler tümüyle göz ardı edilmiştir. Birleşme Raporu, Defter Değeri, Tasfiye Değeri ve Düzeltilmiş Net Aktif Değeri yöntemlerinin "süreklilik (going concern) esası" gerekçesiyle birincil yöntem olarak kullanılmadığını belirtmektedir. Ancak süreklilik esası, varlık tabanlı bir taban değerinin hiç hesaplanmamasını gerektirmez. SÖRMAŞ'ın sahip olduğu, üretimin yürütüldüğü 201.711 m² açık ve 32.790 m² kapalı alandan oluşan gayrimenkuller ile tesis, makine ve teçhizatı, finansal tablolarda TMS 29 uyarınca gerçeğe uygun değerle değil, endekslenmiş tarihî maliyetle taşınmaktadır. Nitekim arsalar 31.12.2025 itibarıyla yalnızca 2.696.632 TL net defter değeriyle kayıtlıdır. Bu durum, varlıkların gerçeğe uygun değeri ile defter değeri arasında önemli bir farkın bulunabileceğine işaret etmektedir. En azından bir Düzeltilmiş Net Aktif Değeri çalışmasının yapılmamış olması, değerlemenin önemli bir taban kontrolünden yoksun kalmasına neden olmuştur. Bu kapsamda, gayrimenkuller ile tesis, makine ve teçhizat için bağımsız bir ekspertiz/değerleme yapılmasını ve sonucun değerlemeye yansıtılmasını talep ederiz.
- İki yöntemin ağırlıklandırılmasının açıklanmamış olması. Birleşme Raporu, nihai değerini İNA ve FD/FAVÖK sonuçlarının "toplam sonuç içerisindeki ağırlıklarına göre" belirlendiğini ifade etmekle birlikte, her bir yönteme verilen ağırlığın oranını ve bu ağırlıklandırmanın gerekçesini açıklamamaktadır. Yöntemlerden birine verilecek ağırlık, nihai özkaynak değerini ve dolayısıyla ayrılma akçesini doğrudan etkilemektedir. Ağırlıkların açıklanmaması, sonucun nasıl oluştuğunun denetlenmesini imkânsız kılmaktadır.

Kısıtlı bilgi ile yukarıdaki hususlar tarafımızca tespit edilebilmiştir. Ayrılma karşılığı gerçeğe uygun belirlenmemiştir. İddiamız eksik belirlendiği yönündedir. Görünenler açıkça, görünmeyenlerle birlikte, gündem konusu birleşme sözleşmesi ve onay kararını, kanuna, esas sözleşmeye, dürüstlük kuralına ve en önemlisi gerçeğe aykırı kılmaktadır.

İşbu muhalefet şerhimizin toplantı tutanağına kaydını talep ve rica ederim. 06.07.2026

Saygılarımla

Kroman Çelik Sanayii A.Ş.
Vekili
Bülent ÇAKIR

[Signature]

ESKİŞEHİR 4. NOTER



SURET

07 Temmuz 2026

Sayfa 2 / 2

KARAR SIRA NO:	TARİHİ	NO	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ ANONİM ŞİRKETİ				
06.07.2026 TARİHLİ GENEL KURUL TOPLANTISI				
TOPLANTI BAŞKANLIĞINA				
Toplantı	MUHALEFET ŞERHİ			
Br	EK-10			
(Ayrılma Akçesinin Tutarına İlişkin)				

Pay Sahibi : MELTEM GÜNEY
T.C. Kimlik / Vergi No :
Adres : BATIKENT MAH.HARBİYE SOK.NO:17 Tepebaşı/ESKİŞEHİR
Pay Adedi / Nominal Değer : 4251 adet hamiline yazılı pay
HPKS Kayıt Bilgisi : Paylarım, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 426(2) maddesi uyarınca Türkiye Merkezi Saklama ve Kayıt Kuruluşu (MKK) nezdinde tutulan Hamiline Pay Kayıt Sistemi'ne 26.06.2026 tarihinde kaydedilmiştir.

I. BEYAN

İşbu genel kurul toplantısında görüşülen, Şirketimiz Sörmaş Söğüt Refrakter Malzemeleri Anonim Şirketi'nin ("SÖRMAŞ") tüm aktif ve pasifiyle bir bütün halinde RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret Anonim Şirketi ("MAŞ") tarafından devralınması suretiyle birleşmesine ilişkin karar bakımından; birleşme işleminin kendisine değil, münhasıran azınlık pay sahiplerine ödenmesi öngörülen ayrılma akçesinin tutarına karşı çekince ve muhalefeti beyan ederim.

Birleşme Sözleşmesi'nin 7. maddesi uyarınca tarafıma pay yerine ödenmesi öngörülen ve her 100 adet hamiline yazılı pay karşılığında 90,623951868 TL olarak belirlenen ayrılma akçesi, aşağıda açıklanan nedenlerle payımın gerçek değerini yansıtmamakta olup tutar itibarıyla eksik ve uygun belirlenmemiştir. Bu çerçevede, işbu muhalefet şerhimin genel kurul toplantı tutanağına aynen geçirilmesini talep ederim.

İşbu şerhin, birleşme işleminin geçerliliğine yönelik bir itiraz olarak değil, yalnızca TTK m.191 anlamında ayrılma karşılığının (ayrılma akçesinin) uygun belirlenmediğine ilişkin bir çekince olarak kayda geçirilmesini arz ederim.

II. AYRILMA AKÇESİNİN TUTARINA İLİŞKİN İTİRAZ GEREKÇELERİ

1. Ayrılma akçesi payın gerçek değerini yansıtmamaktadır. Birleşme Sözleşmesi'nin 7. maddesi uyarınca TTK m.141(2)'ye dayanılarak azınlık pay sahiplerine pay yerine yalnızca zorunlu ayrılma akçesi verilmesi öngörülmüş ve bu akçe, her 100 adet hamiline yazılı pay karşılığında 90,623951868 TL olarak belirlenmiştir. TTK m.141(2) kapsamında ortaklıktan çıkarılan pay sahibine ödenecek karşılığın, payın gerçek değerine tam olarak denk gelmesi zorunludur. Promesa Denetim ve SMMM A.Ş. tarafından hazırlanan 13 Mayıs 2026 tarihli Bağımsız Uzman Değerlemesi'nde SÖRMAŞ özkaynak değeri olarak esas alınan 2.403.912.697 TL tutarı ve buna bağlı 0,165578429 değişim oranı, payın gerçek değerinin altında kalmakta; ödenecek akçe bu nedenle eksik hesaplanmaktadır.

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VERİLİ
FUNDA CEYHAN

07 Temmuz 2026
-1-

ARAR
NO.

2. Değerlemenin yöntem ve varsayımları denetlenebilir değildir. Ayrılma akçesinin dayanağını oluşturan İndirgenmiş Nakit Akımları yöntemine esas nakit akımı projeksiyonları, ağırlıklı ortalama sermaye maliyeti (iskonto oranı), nihai büyüme oranı ve senaryo varsayımları ile Göreceli Değerleme yönteminde kullanılan Firma Değeri/FAVÖK çarpanının hangi emsal şirket veya işlemlerden türetildiği ve iki yöntemin nihai sonuç içindeki ağırlıklandırma oranları, Birleşme Raporu'nda ve TTK m.149 kapsamında incelemeye sunulan belgelerde şeffaf biçimde açıklanmamıştır. Bu durum, akçenin uygun tutarda belirlenip belirlenmediğinin tarafımca denetlenmesini imkânsız kılmaktadır.

3. Değerleme tarihi ile ödeme tarihi arasındaki değer aşınması akçeye yansıtılmamıştır.

Değerleme, 31 Aralık 2025 tarihli Referans Finansal Tablolar esas alınarak yapılmış olup ayrılma akçesinin fiilen ödeneceği tarih ile bilanço tarihi arasında geçen süredeki enflasyon, kur gelişmeleri ve şirket faaliyetlerinden doğan değer artışı akçeye yansıtılmamış; herhangi bir faiz, endeksleme veya güncelleme mekanizması öngörülmemiştir. Nitekim Birleşme Sözleşmesi'nin 6.2 maddesi uyarınca 2026 mali yılı başından itibaren doğan kâr payı hakları münhasıran devralan şirket bünyesinde VERTR'ye tanınmakta, ayrılma akçesine hak kazanan pay sahipleri bu dönemin kazanımlarından dışlanmaktadır. Bu husus da ödenecek akçenin tutar itibarıyla eksik kalmasına yol açmaktadır.

4. Şirketin maddi varlıklarının cari değerleri akçe hesabında yeterince gözetilmemiştir.

Varlık tabanlı yaklaşımların (düzeltilmiş net aktif değeri dahil) birincil yöntem olarak benimsenmemesi; SÖRMAŞ'ın Söğüt'teki üretim tesisi, taşınmazları ve sair maddi duran varlıklarının güncel piyasa değerlerinin ayrılma akçesine tam olarak yansıtılıp yansıtılmadığının denetlenmesini engellemekte ve akçenin gerçek değer altunda belirlenmesi ihtimalini güçlendirmektedir.

III. SAKLI HAKLAR

Yukarıda açıklanan nedenlerle, ödenecek ayrılma akçesinin tutarına ilişkin olarak; TTK m.191 uyarınca uygun bir denkleştirme akçesinin mahkemece saptanmasını talep etme hakkım ile bu kapsamdaki sair yasal başvuru ve talep haklarım saklıdır. İşbu şerh, anılan haktan feragat anlamına gelmediği gibi, birleşme kapsamında öngörülen ayrılma akçesi tutarının tarafımca kabulü şeklinde de yorumlanamaz. Ayrılma akçesinin ileride ihtirazi kayıtlı tahsil edilmiş olması dahi, akçenin gerçek değere tamamlanmasına ilişkin dava ve talep haklarımın kullanımına engel teşkil etmeyecektir.

IV. TALEPLER

- İşbu muhalefet şerhinin genel kurul toplantı tutanağına aynen ve eksiksiz geçirilmesini,
- Şerhin tutanağa geçirildiğini gösterir tutanak suretinin tarafıma verilmesini,
- İşbu dilekçenin bir nüshasının alındı şerhi düşülerek tarafıma iade edilmesini

Saygılarımla talep ederim. 06.07.2026

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA GEYHAN



Pay Sabibi

Meltem Güny

SURET
07 Temmuz 2026

KARAR
SIRA NO

TARİHİ

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

NO

NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ

GÜNDEM

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ ANONİM ŞİRKETİ

2025 MALİ YILINA AİT OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

06 TEMMUZ 2026 — SAAT 12:00

56-11

YAZILI MUHALEFET VE İTİRAZ ŞERHİ

Pay Sahibi	Gökhan Cengiz Bozkurt (T.C. Kimlik No: [REDACTED]) Merhum Necati Nazım Bozkurt'un yasal mirasçısı sıfatıyla
Vekili	Av. Adil Akyıldız — İzmir Barosu (Sicil No: 3967) [REDACTED]
Toplantıdaki Vekil	Av. Elanur Aksu — Bilecik Barosu (Sicil No: 263) (TTK m. 425/2 uyarınca vekaleten iştirak)
Pay Adedi / Oranı	510.120 adet hamiline yazılı pay — 28 adet 12. Tertip senet Şirket toplam sermayesinin yaklaşık %0,0192'si
İtiraz Konusu Gündem	Birleşme gündemi — RHI MAGNESITA Turkey Refrakter Ticaret A.Ş. bünyesinde devralma suretiyle birleşme (TTK m. 134 vd.) ve TTK m. 141/2 kapsamında ayrılma akçesi
Oy	OLUMSUZ (Ret)
Temel Yasal Dayanak	TTK m. 141/2, 147, 151/5, 191, 192, 425, 434, 436, 437, 445, 446 6102 s. TTK; 31446 s. Tebliğ; TMS 29; TFRS

Müvekkil Gökhan Cengiz Bozkurt adına, TTK m. 425/2 uyarınca vekaleten katıldığımız 06 Temmuz 2026 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda, gündemin birleşmeye ilişkin maddesine **OLUMSUZ OY** kullandığımızı beyan eder; muhalefet gerekçelerimizi aşağıda ayrıntılı biçimde açıklarız. İşbu şerhin toplantı tutanağına eksiksiz, değiştirilmeksizin ve aynen geçirilmesini; tutanağın onaylı ve imzalı bir suretinin toplantı mahallinde tarafımıza teslim edilmesini TTK m. 436 ve 422 uyarınca talep ederiz. Şerhin tutanağa geçirilmemesi veya eksik aktarılması halinde bu durum ayrıca itiraz ve dava konusu yapılacaktır.

İSKİŞEHİR 4. NOTER

VEKİLİ
FUNDA CEYHAN

Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR

Tel. (232) 441 41 81 info@akyildiz.av.tr

www.akyildiz.av.tr

07 Temmuz 2026

SURET

KARAR TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN			GÜNDEM
	TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	

I. AZINLIK PAY SAHİBİ HAKLARININ ORTADAN KALDIRILMASI

1. Birleşme Sözleşmesi'nin 7. maddesi uyarınca SÖRMAŞ Azınlık Pay Sahiplerine Birleşme İşlemi sonucunda MAŞ bünyesinde herhangi bir pay ya da ortaklık hakkı tanınmamakta; yalnızca TTK m. 141/2 kapsamında nakdi ayrılma akçesi verilmesi öngörülmektedir. Bu düzenleme, müvekkilin oy hakkı, kâr payı hakkı, bilgi edinme ve denetim hakkı ile yönetime katılım hakkını birleşme yürürlük tarihinde bütünüyle sona erdirmektedir.
2. Birleşme Tarafları, Birleşme Raporu'nda azınlık pay sahiplerinin MAŞ bünyesine katılımının 'pratik engeller' nedeniyle uygun olmadığını ileri sürmüştür. Ancak bu gerekçe; azınlığın dağılık yapısı, oy kullanma güçlüğü ve idari maliyet kaygısı gibi tamamen yönetsel/pratik argümanlara dayanmakta olup, TTK m. 141/2 kapsamında işlem tercihinin açıklayabilir; fakat hakkaniyet gereği belirlenmesi zorunlu gerçek değer in aşağı çekilmesine finansal ya da hukuki gerekçe oluşturamaz.
3. Birleşme kararının TTK m. 151/5 uyarınca SÖRMAŞ genel kurulunda pay sahiplerinin %90'ının (yüzde doksanın) olumlu oyuyla onaylanması zorunludur. Bu yüksek eşik azınlık pay sahiplerini korumak amacıyla kanun koyucu tarafından getirilmiştir; ancak değerlemenin şeffaflıktan yoksun biçimde yürütülmesi bu koruma mekanizmasını fiilen işlevsiz kılmaktadır.

II. BAĞIMSIZ DENETİMDEN GEÇMİŞ 2025 FİNANSAL TABLOLARINDAN ELDE EDİLEN TESPİTLER

Şirket'in Analiz Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. tarafından denetlenen 31 Aralık 2025 tarihli finansal tabloları, birleşme değerlemesinin esas alındığı bilanço tarihiyle birebir örtüşmektedir. Bu tablolardan elde edilen veriler aşağıda özetlenmiş olup belirlenen ayrılma akçesinin yetersizliğini somut biçimde ortaya koymaktadır:

KALEMLERİ	2025 (TL)	2024 (TL)
TOPLAM VARLIKLAR	2.043.256.343	1.853.635.395
ÖZKAYNAKLAR	1.665.276.684	1.585.291.673
Geçmiş Yıllar Birikmiş Kârları	1.020.807.442	1.057.560.429
Net Dönem Kârı / (Zararı)	84.309.954	(36.752.987)
Hasılat	2.095.864.860	2.015.488.874

[Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR
Tel. (232) 441 41 81 info@akyildiz.av.tr
www.akyildiz.av.tr

ESKİŞEHİR NOTER
VERGİ
FONDA CEMAL

SURET

17 Temmuz 2026

KARAR DEFTERİ

No 09890

KARAR CİPA NO	TARİHİ	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
------------------	--------	--------------------------------	----------------------	--------

FAVÖK / EBITDA	517.300.609	363.532.284
Faaliyet Kârı (EBIT)	482.332.875	443.521.242
Nakit ve Nakit Benzerleri	494.544.156	263.331.279
Maddi Duran Varlıklar (net defter)	217.366.420	235.676.917
Pay Başına Özkaynak (0,01 TL nominal)	0,6278 TL	0,5979 TL
Öngörülen Ayrılma Akçesi (1 TL nominal)	90,62 TL	—
Bağımsız Makul Değer Tahmini (merkezi)	98,67 TL	—
Bağımsız Değer Bandı (alt-üst)	78,45–127,98 TL	—

4. Şirket 2024 yılında 36,7 milyon TL net zarar raporlarken 2025 yılında 84,3 milyon TL net kâra geçmiş; FAVÖK 363 milyon TL'den 517 milyon TL'ye çıkmış; hasılat 2,1 milyar TL seviyesini aşmıştır. Nakit pozisyonu ise aynı dönemde 263 milyon TL'den 494 milyon TL'ye yükselmiştir. Birleşme Raporu'ndaki İNA modelinin bu güçlü toparlanmayı ve büyüme ivmesini gelecek nakit akımı projeksiyonlarına ne ölçüde yansıttığı, 2024 zarar yılının mı yoksa 2025 kârlılık döneminin mi baz alındığı pay sahiplerine açıklanmamıştır.
5. Geçmiş yıllar birikmiş kârları 1.020.807.442 TL'dir. Şirket'in 26.06.2026 tarihli yazısında 2016-2020 döneminde kâr dağıtımı yapılmadığı bildirilmiştir. Dolayısıyla azınlık pay sahipleri uzun yıllar boyunca şirket faaliyetlerine ortak olmuş, ancak kâr payı alamamıştır. Birleşme yoluyla bu birikmiş kârların değerlendirme bedeline yeterince yansıtılmadan fiilen çoğunluk ortağına aktarılması hakkaniyet ilkesiyle bağdaşmamaktadır.
6. 2025 yılı sonunda 255.323.639 TL ilişkili taraftan diğer alacak ile 150.912.262 TL ilişkili tarafa ticari borç bulunmaktadır. Bu büyüklükteki grup içi finansman ve işletme sermayesi hareketlerinin gerçek değer hesabında nasıl ele alındığı değerlendirme raporunda açıklanmamıştır. Yüksek ilişkili taraf alacak bakiyesi, grup içi kaynak transferlerinin şirket değerinin neresinde yakalandığı sorusunu gündendirmektedir.
7. Birleşme Raporu ekindeki sermaye yapısı azınlığı 2.149.295,57 TL nominal (%8,1025) gösterirken, 2025 finansal dipnotundaki ortaklık tablosu azınlık payını yaklaşık 2.399.580,00 TL nominal (%9,05) olarak yansıtmaktadır. Bu tutarsızlık, ayrılma akçesi yükümlülüğünün toplam büyüklüğü ve kimin ne kadar alacağı konusunda doğrulama gerektiren temel bir hesap açığı oluşturmaktadır.

ESKİŞEHİR ŞİRKETLER
VERGİSİ
FUNDA CEYHAN

Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR
Tel: (0332) 441 41 81 info@akbulutiray.tr

SURET

07 Temmuz 2026

Scanned with
CamScanner

KARAR SIRA NO	KARARA ESAS OLAN EVRAKIN TARİHİ	NO	NEREDEN GÖNDERİLDİĞİ	GÜNDEM
------------------	------------------------------------	----	----------------------	--------

8. Gelir tablosundaki Parasal Kazanç/Kayıp kalemi 2025 yılında 384,7 milyon TL zarar olarak görünmektedir. Bu kalem, TMS 29 enflasyon muhasebesi uygulamasından kaynaklanan yapay bir muhasebe kalemidir; şirketin gerçek operasyonel performansını yansıtmamaktadır. Faaliyet kârı 482 milyon TL iken bu kalemin etkisiyle vergi öncesi kâr 193 milyon TL'ye gerilemektedir. İNA hesaplamalarının gerçek faaliyet nakit akımlarını mı yoksa bu enflasyon distorsiyonundan etkilenmiş rakamları mı baz aldığı açıklanmamıştır.

III. BAĞIMSIZ MAKULİYET ANALİZİ: 90,62 TL BEDELİN YETERSİZLİĞİ

9. Birleşme sürecinden bağımsız olarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 finansal tabloları ve 2023-2025 performans trendi esas alınarak yapılan bağımsız bir makuliyet analizine göre, azınlık pay sahipleri için makul gerçek değer ayrılma akçesi mevcut veriler üzerinden 1 TL nominal başına yaklaşık 127,98 TL olarak hesaplanmıştır. Birleşme Sözleşmesi'nde öngörülen 90,623951868 TL bedeli bu merkezi tahmine göre oldukça düşüktür.
10. Küresel refrakter sektörü emsal şirketleri için 7,0x-8,1x kamu piyasa çarpanı aralığı esas alınarak, özel şirket ölçeği ve likidite faktörü nedeniyle %25 temkin indirimi uygulanmıştır. Bu indirim azınlık iskontosu değildir; yalnızca halka açık olmayan bir şirket için uygulanan standart piyasa pratiğidir. Bu düzeltme sonrasında bile sözleşme bedeli, alt çarpan senaryosunu dahi karşılamamaktadır.
11. Tüm azınlık nominali (2.149.295,57 TL) üzerinden hesaplandığında: Sözleşmedeki toplam ödeme 194.777.658 TL iken bağımsız analiz merkezi tahminine göre makul ödeme 212.076.968 TL'dir. Bu fark yaklaşık 17,3 milyon TL'dir; üst senaryoda bu fark 80,2 milyon TL'ye ulaşmaktadır. Kayıt eksikliği, bedel düşürme gerekçesi olamaz; ekonomik gerçek değer hesabının tüm azınlık nominali üzerinden yapılması gerekmektedir.

IV. DEĞERLEME YÖNTEMİNE VE BAĞIMSIZLIĞINA İTİRAZLARIMIZ

12. Birleşme Sözleşmesi'nde öngörülen 90,623951868 TL ayrılma akçesi, Birleşme Raporu'nda açıklanan 2.403.912.697 TL SÖRMAŞ özkaynak değerinin nominal sermayeye bölünmesiyle mekanik olarak elde edilmiş bir rakamdan ibarettir. Bu bedel, bağımsız bir azınlık hakkaniyet testinden çok uzman raporunun sonuç cümlesini tekrar etmekte; azınlığa pay yerine nakit verilmesi durumunda bağımsız biçimde yapılması zorunlu gerçek değer testini içermemektedir. TTK m. 141/2, azınlığa pay değil nakit veriliyorsa ekonomik karşılığın bağımsız olarak test edilmesini gerektirir; mevcut belgeler bu testi karşılamamaktadır.
13. Bağımsız Uzman Değerlemesi'ni hazırlayan Promesa Denetim ve SMMM A.Ş., TTK m. 147 kapsamındaki bağımsız bir atama mekanizması işletilmeksizin doğrudan Birleşme Taraflarınca görevlendirilmiştir. 31 Aralık 2025 finansal tablolarını denetleyen Analiz Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.'den farklı bir kuruluş olan Promesa'nın, aynı

| Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR
Tel. (232) 441 41 81 info@akyildiz.av.tr
www.akyildiz.av.tr

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN



07 SURET
Temmuz 2026

tarafının göreve atadığı yapısal bir bağımlılık içinde olması, bağımsızlık ve tarafsızlık ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

14. İNA modelinde kullanılan iskonto oranı (WACC), terminal büyüme oranı ve 5 yıllık serbest nakit akımı projeksiyonları pay sahiplerine açıklanmamıştır. Göreceli değerlemede hangi emsal şirketlerin seçildiği ve FD/FAVÖK çarpanlarının nasıl uygulandığı rapordan anlaşılmamaktadır. 2024 zararının mı yoksa 2025 kârlılık toparlanmasının mı baz alındığı bilinmemektedir. Bu bilgilerin kamuoyuyla paylaşılması TTK m. 147 kapsamındaki bilgilendirme yükümlülüğünün eksik yerine getirildiğini göstermektedir.
15. Birleşme Raporu'nda Net Aktif Değer, Defter Değeri ve Tasfiye Değeri gibi varlık tabanlı yaklaşımlar birincil yöntem olarak benimsenmemiştir. SÖRMAŞ, 201.711 m² açık ve 32.790 m² kapalı üretim alanı, binalar, tesis makine-cihazlar ve maden işletme altyapısına sahip, varlık yoğun bir sanayi şirkettir. Bu varlıkların bağımsız uzman tarafından piyasa değeriyle tespit edilmemiş olması değerlemenin kapsamını daraltmaktadır. Bilançodaki net defter değeri (217 milyon TL), bu varlıkların gerçek piyasa değerinin çok altında olabilir.

V. USUL VE KAMUYU AYDINLATMA EKSİKLİKLERİ

16. Birleşme Raporu Ek-1'de, Hamiline Pay Kayıt Sistemi'ne kaydolunmamış 181.149.721 adet pay bulunduğu görülmektedir. Bu pay kitlesinin sahiplerine birleşme süreci ve ayrılma akçesi hakkında TTK m. 157/2 kapsamında yeterli bildirimin yapıp yapılmadığı teyit edilememiştir. Kayıtsız pay sahiplerinin haklarının korunması, birleşme işleminin hukuki geçerliliği bakımından ayrıca incelenmesi gereken önemli bir husustur.
17. Müvekkilin 2021 Tebliği kapsamında MKK kaydını tamamlayabilmesi için Şirket tarafından doğrudan ve bireysel bildirim yapılmamış; yalnızca genel kurul çağrı metinlerinde genel nitelikli hatırlatmayla yetinilmiştir. Mirasçı konumundaki müvekkilin Tebliğ yürürlüğe girdiğinde henüz pay sahibi sıfatını haiz olmadığı dikkate alındığında, Şirket'in özen yükümlülüğü kapsamındaki bu ihmalden doğan tüm haklar saklıdır.

VI. HAKLARIN AÇIKÇA VE EKSİKSİZ SAKLI TUTULMASI

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, müvekkil adına aşağıdaki tüm hakların hiçbir şekilde feragat edilmeksizin ve birbirinden bağımsız olarak açıkça saklı tutulduğunu beyan ederiz:

- a) TTK m. 191 ve 192 uyarınca, birleşme tescilinden itibaren yasal süresi içinde — birleşme raporundaki değerlendirme varsayımlarının, 2025 FAVÖK büyümesinin, güçlenen nakit pozisyonunun, birikmiş kârların ve varlık tabanlı gerçek değer bağımsız bilirkişi incelemesiyle belirlenmesi suretiyle — ayrılma akçesinin artırılması ve denkleştirme akçesine hükmedilmesi talebiyle dava açma hakkı;

ESKİŞEHİR 4. NOTER
VEKİLİ
FUNDA CEYHAN

| Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR
Tel. (232) 441 41 81 info@akyildiz.av.tr
www.akyildiz.av.tr

SURET

07 Temmuz 2026

KARAR

KARARA ESAS OLAN EVRAKIN

- b) TTK m. 445-446 uyarınca, birleşme kararının tescilinden itibaren yasal süresi içinde içinde genel kurul kararının iptali veya butlanının tespiti davası açma hakkı;
- c) Değerleme bağımsızlığı eksikliği, bilgilendirme yükümlülüğü ihlali ve özen borcunun yerine getirilmemesinden kaynaklanan tazminat talep hakkı;
- ç) Azınlık-çoğunluk nominal tutarsızlığının (Birleşme Raporu eki ile 2025 finansal dipnotu arasındaki fark) ek doğrulamaya konu edilmesi ve bu farktan doğan ek hakların ileri sürülmesi hakkı;
- d) Birleşme işlemi kapsamında tespit edilecek her türlü hukuka aykırılık nedeniyle yasal yollara (dava, şikayet, SPK ve BDDK başvurusu, idari yollar) başvurma hakkı;
- e) İşbu muhalefet şerhinde ayrıca sayılmayan ancak ilgili mevzuattan, Birleşme Sözleşmesi'nden ve Şirket'in cevabi yazılarındaki ikrarlarından doğan tüm dava, itiraz, tazminat ve yasal haklar.

İşbu yazılı muhalefet ve itiraz şerhinin toplantı tutanağına eksiksiz, değiştirilmeksizin ve aynen geçirilmesini; tutanağın onaylı ve imzalı bir suretinin toplantı mahallinde tarafımıza teslim edilmesini TTK m. 436 ve 422 uyarınca talep ederiz. Şerhin tutanağa geçirilmemesi veya eksik aktarılması halinde bu durum ayrıca itiraz ve dava konusu yapılacaktır.

06 Temmuz 2026

Pay Sahibi Vekili

Av. Elanur Aksu

Bilecik Barosu — Sicil No: 263

**** İrtibat Bilgileri :** Av. Adil AKYILDIZGSM : [REDACTED] - E-Posta : adil.akyildiz@akyildiz.av.tr

Atatürk Caddesi No: 244/2 Alsancak Konak İzmir

| Atatürk Caddesi No:244 K.2/2 35220 Alsancak İZMİR
Tel. (232) 441 41 81 info@akyildiz.av.tr
www.akyildiz.av.tr

İSKİŞİMLİ KARAR
VEKİLİ
FUNDA CEBYHAN



SURET
07 Temmuz 2026

SÖRMAŞ SÖĞÜT REFRAKTER MALZEMELERİ ANONİM ŞİRKETİ'NİN
06.07.2026 TARİHİNDE YAPILAN 2025 YILINA AİT 50. Olağan Genel Kurul Toplantısında
HAZIR BULUNANLAR LİSTESİ

PAY SAHİBİNİN AD/SOYAD/UNVANI	T.C. / V.K. NO	ADRESİ	PAYLARIN TOPLAM TİBARİ DEĞERİ (TL)	HİSSE ADEDİ	PAYLARIN EDİNİM ŞEKLİ VE TARİHİ	KATILIM ŞEKLİ	TEMSİLCİ TÜRDÜ	TEMSİLCİNİN AD/SOYAD/ UNVANI	TEMSİLCİNİN T.C. / V.K. NO'SU	İMZA
RADEX VERTREBSGESELLSCHAFT M.B.H.			24.376.944,43	2.437.694,443	Borsa Dışı	Temsilen	Vekâleten	Selçuk Yılmaz		
KROMAN ÇELİK SAN. A.Ş.			259.096,20	25.809.620	Borsa Dışı	Temsilen	Vekâleten	Bülent Çakır		
AHMET KARAPINAR			400,00	40.000	Borsa Dışı	Asaleten				
FATMA DİKMEN			221,44	22.144	Borsa Dışı	Asaleten				
TUNCER KARAPINAR			300,00	30.000	Borsa Dışı	Asaleten				
İRFAN BAYRAKÇI			496,80	49.680	Borsa Dışı	Asaleten				
HÜSEYİN YILDIRIM			890,60	89.060	Borsa Dışı	Asaleten				
RECEP AĞOŞOĞLU			1.059,00	105.900	Borsa Dışı	Asaleten				
HASAN HÜSEYİN TOK			100,60	10.060	Borsa Dışı	Asaleten				
İSMAIL TOK			480,90	48.090	Borsa Dışı	Asaleten				
NIYAZI BÜK			244,80	24.480	Borsa Dışı	Asaleten				
SATILMIŞ BÜK			2.121,20	212.120	Borsa Dışı	Asaleten				
NECİP ÖZKAN			344,00	34.400	Borsa Dışı	Asaleten				

KARAR DEFTERİ

ME 09890

EKİŞEHİR 4 NOTLARI
FUNDACIYAN

SÜRET

07 Temmuz 2026

Scanned with
CamScanner

